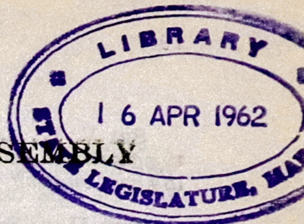


THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 28th September 1961.

The House met in the Assembly Chamber, *Fort St. George*, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Ban on export of Jaggery

*S.N.Q. 19.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வெல்லம் ஏற்றுமதியைத் தடை செய்ததன் விளைவாக, கரும்பு பயிரிடுவோர்களும், வியாபாரிகளும் கஷ்டப்படுவது அரசினருக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆமென்றால், இத்துன்பத்தைப் போக்க அரசினர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) There is no ban on the export of jaggery from India. But there is lack of demand from countries which were normally consuming our jaggery.

(*b*) The question of finding suitable markets for our jaggery is engaging the attention of the Government and every effort will be made in this regard. The prices of cane jaggery at important centres which were showing a decline from January 1961 have generally registered a rising trend since May 1961.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, Question No. 1872 given notice of by the hon. Member, Sri S. M. Annamalai, also relates to the same subject and it may also be taken up now.

DEPUTY SPEAKER : Yes.

Gur (fall in price)

*1872Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வெல்லத்தின் விலை குறைந்திருப்பதால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் பட்டிருப்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

(இ) அப்படியானால், அதைப்போக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*h*) There is no ban on the export of jaggery from India. But there is lack of demand from countries which were normally consuuming our jaggery. Every effort is being made to find markets for the jaggery produced in South India.

[28th September 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தக் குறையைப் போக்கு வதற்காக வேண்டி அதற்கான நடவடிக்கை என்ன எடுத்திருக்கிறீர்கள் ? மத்திய சர்க்கார் மூலமாக புதிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்காக ஒரு ஏற்பாடு புதிதாக சர்க்கரை ஆலைகள் அமைப்பது. மற்றபடி வெளிநாடுகளில் யாரும் வாங்குவதில்லை. மற்ற நாடுகள் வாங்கமாட்டோம் என்றால் அவர்களை நிர்ப்பந்திக்க முடியாது. இருந் தாலும் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரொமோஷன் கவுன்சில் மூலமாக எப்படி நம்முடைய ஏற்றுமதியை பெருக்க முடியும் என்பது பற்றி மத்திய சர்க்கா ரிடம் கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் வெளிநாடுகள் வாங்கவில்லை என்பது தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி குறைந் திருந்தாலும் அந்த அளவிற்காவது ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் அதற்கு முன்பு எவ்வளவு ஏற்றுமதி செய்துகொண்டிருந்தார்களோ, அந்த அடிப் படையில் விகிதாச்சாரம் செய்து பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் ஏற்றுமதி அடியோடு நிறுத்தப்பட் டிருக்கிற நிலையில், வெல்லம் எல்லாம் நம் நாட்டிலேயே விற்கப்பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : புதிதாக சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்து வதுதான் இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்கான வழி என்று சொல்ல முடியாது. உடனடியாக விவசாயிகளுடைய, வியாபாரிகளுடைய குறைபாடுகளை நீக்கவேண்டுமானால், மற்ற எந்த நாடுகளில் வரவழைத்துக் கொண்டிருந்தார்களோ அவர்களிடத்தில் மத்திய சர்க்கார் மூலமாக பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, அனுப்புவதற்கான முறையில் எவ்வளவு சீக்கிரம் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எத்தனை வருஷம் சென்றாலும் இது தீராது. இப்போது 1960–61-ல் ஒரு லட்சத்து 27 ஆயிரம் ஏக்கரில் கரும்பு பயிரிடப்படுகிறது. ஆனால் சர்க்கரையாக ஆக்கப்படுவது 31 சதம் தான். அதாவது 41 ஆயிரம் ஏக்கரில் உற்பத்தியாகும் கரும்பு அளவு சர்க்கரை உற்பத்தியாகிறது. மூன்றில் இரண்டு பங்கு வெல்லமாகத் தான் காய்ச்சப்படுகிறது. மற்ற நாடுகளில் வாங்குவதில்லையென்றால், வாங்குவது என்பது அவ்வளவு சுலபமானதல்ல. இருந்தாலும் இதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. வேறு சில ராஜ்யங்களிலும் கரும்பு பயிரிடுவது ரொம்ப ஏராளமாக அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. KARIA GOUNDAR : மாகாணத்திற்கு மாகாணம் ஏதாவது ஏற்றுமதிக் கட்டுப்பாடு உண்டா ? சிலோனுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது அடியோடு நிறுத்தப்பட்டிருப்பதால், இதன் விலை குறைந்திருப்பது சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி யானால் மத்திய சர்க்காரிடம் இந்த விஷயமாகப் பேசி சிலோன் ஏற்றுமதி கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஏற்றுமதியிலே கட்டுப்பாடு இல்லை. இறக்குமதியிலேதான் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. இதைத் தளர்த்தவேண்டியது அந்த அரசாங்கமே தவிர நம்முடைய அரசாங்கம் அல்ல. ராஜ்யங்களுக்கெல்லாம் கோட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராஜ்யங்களையும் கலந்தாலோசிக்கப்படுகிறது. அந்த வகையிலே ஏற்றுமதி எங்கெங்கு இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் ஒரு கோட்டா கிடைக்கிறது.

28th September 1961]

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : வெல்ல உற்பத்தி பண்ணுவதற்கு மூட்டை ஒன்றுக்கு மொத்த உற்பத்திச் செலவு 18 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாய் வரை ஆகிறது. ஆனால் விலை 15 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாய் தான் விற்கிறது. இது ரொம்ப குறைவாக இருக்கிறது. இதனால் கரும்பு விவசாயம் செய்கிறவர்கள் ரொம்பவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே வெளிநாடுகளிடம் ஏதாவது ஒரு உடன்பாடு செய்துகொண்டுதான் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பியிருந்த ரேட்டை விட சற்று கம்மியாக இருந்தாலும் வெளிநாடுகளுக்கு அதிகமான அளவிற்கு ஏற்றுமதி செய்து அவர்கள் கஷ்டத்தை நீக்க வழிவகை செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறதென்று நான் முன்னமே சொன்னேன். மற்ற நாடுகளில் வாங்கச் செய்வது சுலபமானதல்ல என்றும் சொன்னேன். நம் நாட்டில் இதை அதிகமாக உட்கொண்டால் இந்தப் பிரச்னை ஓரளவு குறையும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம் நாட்டிலே உடகொள்ளுவதற்கும் சரி, வெளிநாடுகளில் ஏற்றுமதி செய்வதற்கும் சரி வெள்ளைச் சர்க்கரையாக மாற்றப்படுமானால் ஓரளவு சாத்தியம் ஏற்படலாம். தவிர வெல்லத்திற்குப் பதிலாக விவசாயிகளே நேரடியாக வெள்ளைச் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இயந்திரங்களை சப்சிடைஸ் விலைக்கு கிராமப்புறங்களில் வினியோகம் செய்வதற்காவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறு குறிப்பிட்ட பிரேரேபணை ஒன்றும் இல்லை. இருந்தாலும் யாராவது இதைப் பற்றி கோரிக்கை தெரிவித்தால் இது கவனிக்கப்பட்டு எந்த அளவு நிறை வேற்றப்படுமோ, எந்த வசதி செய்யமுடியுமோ அவைகளெல்லாம் கவனிக் கப்படும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : வெல்லத்தையும் அஸ்கா சர்க்கரை ஆக்கும் முறையிருக்கிறது. ஏன் அதற்கென்று இந்த மாநிலம் பூராவும் சேர்த்து ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் இந்தக் குறை பாட்டைத் தவிர்க்க முடியாதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு முன்பு நான் விடை அளித்ததும் இதே மாதிரி கேள்விக்குத்தான். இது அவ்வளவு சாத்தியம் என்று சொல்லமுடியாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Hon. Minister considers the present production as over-production and if so, whether there is any proposal to restrict the production of jaggery?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, regarding sugarcane I cannot say that there is overproduction so far as this State is concerned. There is overproduction in certain other States. Therefore, I am totally against control of sugarcane or cultivation of other crops by ryots.

SRI P. G. MANICKAM : வெல்லம், சர்க்கரை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது அறவே தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எந்தெந்த நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பட்டது ? அவ்வாறு தடை செய்யப்பட்டதற்கான காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முக்கியமாக சிலோனுக்கும், மலேயாவிற்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. இப்போது அவர் கள் வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் ஒன்றும் தடுக்கவில்லை. அவர்கள் கேட்டால்தான் கொடுக்கலாம். நம் நாட்டில் இறக்குமதி செய் யும்போது அவர்கள் கொடுப்பதையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. ஏது

வேண்டுமோ அதைத்தான் எடுத்துக்கொள்கிறோம். இதுமாதிரி மற்ற நாடுகளுக்கு வெல்லம் வேண்டுமென்றால் அனுப்புகிறோம். வேண்டாமென்றால் அவர்கள் தலையிலே கட்டமுடியாது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : ஸார், தற்போது வெல்லத்தின் விலை குறைந்திருக்கிறது. அது அதிகமாக நமது நாட்டிலே கரும்பு சாகுபடி செய்வதால், ஓரளவு குறைந்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆதலாலே, கரும்பு உற்பத்தி செய்வதை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தி, ஒருவர் இத்தனை ஏக்கர் தான் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று கட்டுப்படுத்த முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்தி அதிகம் என்று சொல்வதற்கில்லை என்று. ரொம்பக் குறைவாகவே உற்பத்தி ஆகிறது. ஆகவே இதைத் தடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமே இல்லை.

Unemployment

*1830 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any survey has been conducted to find out the number of unemployed persons among the educated as well as the uneducated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : வேலை இல்லாத்திண்டாட்டத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் படித்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை பரிசீலனை செய்து, எத்தனை பேருக்கு வேலை கொடுக்க முடியுமென்பதற்கு சர்க்கார் பாதுகாப்பளித்து, எத்தனை பேர்களிடையே வேலை இல்லாத் திண்டாட்டத்தை குறைக்க முடியுமென்று கணக்கெடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்சில் ரிஜிஸ்தர் செய்து கொண்டிருப்பவர்களைப் பற்றி டெல்லியிலே ஒரு அட்ஹாக் கமிட்டி சர்வே நடத்தியது. அதன்படிப் பார்த்தால் மொத்தத்திலே எவ்வளவு பேர்கள் வேலை இல்லாமல் ரிஜிஸ்தர் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், 4-ல் ஒரு பங்கு தான் ரிஜிஸ்தர் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. 1961 பெப்ரவரி கடைசியில் 127,275 பேர்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்திருப்பதால் மொத்தம் வேலை இல்லாதவர்கள் 5 லட்சம் என்று மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதோடு புதிதாக வேலை இல்லாதவர்களும் வந்து சேருகிறார்கள். 1960 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி மெட்ரிகுலேஷன், அதற்கு மேற்பட்ட பரீட்சை படித்தவர்களிடையே வேலை இல்லாது இருக்கிறவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று பார்த்தால் 24,754 என்று இருக்கிறது.

Employment exchange.

*1831 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்தின் மூலமாக எத்தனை மாநில லோயர் டிவிஷன் குமாஸ்தாக்கள் (L.D.C.) மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள் ?

(இ) இதைக் குறித்து மத்திய சர்க்காரின் உத்தரவு வந்துள்ளதா ? அதன் விவரம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The number of persons sent by the Employment Exchanges for recruitment as lower division clerks in the Central Government Offices during the year 1960 was 6,690 (six thousand, six hundred and ninety).

28th September 1961]

(*b*) Instructions have been issued by the Ministry of Home Affairs, Government of India to various Central Government Offices from time to time regarding the procedure for notifying vacancies to Employment Exchanges for making recruitment. These instructions cover various aspects such as mehod of notifying vacancies, order of priorities to be observed by the Exchanges in selecting candidates for submission, absorption of discharged Government employees, displaced persons, etc., against Central Government vacancies, relaxation of age and educational qualifications in favour of special categories of candidates, etc.

***1832Q.—Sri K. VINAYAKAM (on behalf of Sri S. M. ANNAMALAI)** : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்கார் உத்யோகங்களுக்கு வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்தின் மூலமாக ஆட்கள் எடுக்கப்படுகின்றார்களா ?

(இ) **1959–60, 1960–61**-ல் எத்தனை ஆட்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் ?

(உ) இல்லையாயின் காரணமென்ன ?

(அ) The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Recruitment to Central Government vacancies is canalised through the employment Exchanges except in the case of vacancies which have been specified as being outside the purview of the Employment Exchanges, such as vacancies filled through Union Public Service Commission, Railway Service Commission and by normal promotions.

(இ) Number of candidates recruited : In 1959–60—2,080 (two thousand and eighty).

In 1960–61—3,777 (three thousand, seven hundred and seventy-seven).

(உ) The question does not arise.

Sri K. VINAYAKAM : Does not the Central Government posses their own employment exchange office in the City of Madras and recruit candidates for services ike postal services and railways? What are the definite categories of appointment, that are now being made through employment exchange of our State, to the Central services?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : There are not different employment exchanges. There is only one organisation, viz., employment exchange organisation. It was formerly under the Government of India and the Government of India have handed over the management of these exchanges to the State Government and the State Employment Exchange is also registering applicants for central services and all those categories of services to which recruitment is not made by the Union Public Service Commission are recruited through these employment exchanges.

Sri K. VINAYAKAM : Whereas it has been found that it is not possible to employ all the educated persons in the services of our State, would the Government take interest in the matter to

[28th September 1961

inst ict all private firms and other organisations in the City as well as in the State to have their personnel recruited through our employment exchange so as to alleviate this unemployment problem?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is also being done.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : ஸார், மத்திய அரசாங்கத்தில் உத்தியோகத்திற்கு ஆள் எடுக்கும்போது, முற்பட்ட சமூகத்தினர், பிற்பட்ட சமூகத்தினா அல்லது தாழ்த்தப்பட்டோர் என்ற வகையில் ஆள் எடுக்கப்படுகிறதா அல்லது தகுதியை வைத்துக்கொண்டு ஆள் எடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் இந்தப் பாகுபாடு எல்லாம் கிடையாது. இதிலே எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், நியமனம் செய்யும்போது அதற்கென்று என்னென்ன விதிகள் இருக்கிறதோ அந்த விதியை அனுசரித்து தான் எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that scarcity of jobs is due to competition of women for the same jobs along with man?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not know about that.

Beedi Workers (Outdoor.)

*1873Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—பீடி (out-door) வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை லைசென்சு வாங்கும்படி நிர்ப்பந்திக்கும் முறையில் தொழிலாளர் இலாகா அதிகாரிகள் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு தகவல் கொடுத்துள்ளார்களா ? விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இங்கே பீடித் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் செய்வதற்கு முன்னால், முதலாளிகளே அவுட்-டோரில் இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் வாங்கிக் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது தொழிலாளர்களையே லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருப்பதோடு மாத்திரமல்ல. அதிகாரிகளும்கூட, எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது, நீங்கள்தான் லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்படுவது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அப்படியிருந்தால் அதன்பேரில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may give this information. The Commissioner of Labour has reported that it is not correct to say that officers of the Labour Department have been instructed to compel the out-door workers employed in the beedi industry to apply for licence under the Act. On the other hand they have been instructed to take action against anyone who uses or intends to use the premises for manufacture of beedies. The Commissioner of Labour has further stated that those workers can give names of the employers for whom they roll beedies. Action will be taken in such cases against those persons for whom they roll beedies.

28th September 1961]

Sri S. PAKKIRISWAMY PILLAI : பீடித்தொழிலாளர்களுக்கு உண்டான சட்டத்தை சரிவர நிர்வகிக்க எத்தனை லேபர் ஆபீசர்கள் சென்னையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அவர்கள் மாதாந்திர ரிப்போர்டு அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்களா? இந்த ரிப்போர்டுகளை இந்தச் சபையின் முன்னால் வைக்க முடியுமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும். பீடித்தொழிலாளர்களுக்கு என லேபர் உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இருக்கிறவர்களை வேண்டுமானால் அதிகப்படுத்தப்படும். மற்ற விவரங்களுக்கு தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், தொழிற்சாலைக்கு வெளியே சொந்த இடத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களை பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று, பீடி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய முதலாளிகளுக்கே என் உத்திரவு பிறபிக்கவில்லை?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதைப் பற்றித் தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

Cement Factories

* 1874 *Q.*—**Sri M. KALYANASUNDARAM**: Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total number of cement factories working in the State as on 1st June 1961;

(*b*) the capacity of all the factories;

(*c*) the actual production for the year 1960–61;

(*d*) whether any new factory will be started in the State; and

(*e*) if so, when and where?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Four.

(*b*) The licensed capacity of the four factories is 15,08,910 tons per annum.

(*c*) 11,19,624 tons.

(*d*) *and* (*e*) The Government of India propose to grant a licence for the establishment of a new cement factory in Sankari-drug taluk, Salem district.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், 11 லட்சம் டன்னுக்கு அதிகமாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உற்பத்தியாகிறது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தின் தேவை எவ்வளவு? இந்த சிமெண்டு வெளியே விநியோகிக்கப்படுகிறதா? பற்றாக்குறை இருந்தால், அந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றித் தனியாக கேள்வி வேண்டும். எவ்வளவு நம் தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவை இருக்கிறது என்பதற்கு அப்போது பதில் சொல்லலாம். மொத்தத்திலே நமக்கு சிமெண்டு அதிகமாக வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பொதுவாகவே நாட்டிலே பற்றாக்குறை இருந்து வருகிறது. அதற்காகத்தான் புதிதாக சங்ககிரிக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இரண்டு சிமெண்ட் ஆலைகள் கரூர் பக்கத்திலே அமைப்பதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

[28th September 1961

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, can the Hon. Minister tell us whether we are sending cement to other States and at the same time are we also getting cement from other States?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the whole thing is in a pool and whatever is available is distributed.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, may I know whether any application for licence has been received by the Government for starting a factory in Ramanathapuram district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir. The applications relate to Tiruchirappalli district. One licence that has been granted is for Salem district. Recently in Thulukkapatti in Ramanathapuram district a cement factory has been opened.

SRI K. RAMACHANDRAN : சமீபத்தில் இராமநாதபுரம் கலெக்டர் அவர்கள் கொடுத்த ஒரு அறிக்கையிலே மண்டபத்தில் ஒரு சிமெண்டு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாக கண்டிருந்தது. மண்டபத்திற்குப் பக்கத்தில் ஜிப்ஸம் லைம்ஸ்டோன் முதலிய பொருள்கள் கிடைத்து, அவைகள் துலுக்குப்பட்டிக்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, கிழக்கு ராமநாதபுரம் தொழில்துறையில் பின்தங்கியிருப்பதால் மண்டபத்தில் ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி யோசனைகள் அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டுத் தான் வருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவது போல பாம்பன் பக்கத்தில் ராமேசுவரத்திற்கு சுற்றுப்பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்கப்படலாம் என்ற யோசனை வந்தது. 1,65,000 டன் வருஷத்திற்கு உற்பத்தி செய்யலாம் என்று ஒருவர் மனுப் போட்டார். அந்த மனுவும் இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. IRUSAPPAN : புதிதாக அமைக்கப்போகும் சிமெண்டு தொழிற்சாலை தனியார் துறையிலா அல்லது கூட்டுறவு முறையிலா அல்லது சர்க்கார் எடுத்து நடத்த உத்தேசமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிமெண்டுத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையிலே தனியார் துறையிலே அமைக்கப்படுகிறது.

SRI K. B. S. MANI : சிமெண்டுத் தொழிற்சாலைக்கு தேர்ந்தெடுக்கிற இடங்கள் சர்க்கார் அதிகாரிகளால், நிபுணர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இன்னென்ன இடத்தில் செய்யலாம் என்று அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறதா ? இடம் தேர்தல் செய்கின்ற நிபுணர்கள் குழுவிற்கான செலவுகள் தொழிலை ஆரம்பிக்க இருக்கும் தனிப்பட்ட முதலாளியினுடைய சொந்த செலவில் செய்யப்படுகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் எங்கே அத்தகைய தொழிற்சாலைகள் வைக்கிறது என்பது அரசாங்கத்தின் அக்கரை பொறுப்பு. ஜியலாஜிகல் சர்வேயைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்து, மூலப் பொருள்கள் எங்கு கிடைக்கும் என்று பார்த்து, அதற்குப் பிறகு தனிப்பட்டவர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள். முன்னால் இடத்தைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்த செலவைக்கூட அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்பது முறையல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும் பொழுது புதியதாக சேலம் ஜில்லாவில் சங்கரிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது

28th September 1961]

என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூறும்பொழுது திருச்சி, ராமநாதபுரம், மண்டபத்திற்குப் பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த இரண்டிற்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன ? சங்கரி பக்கத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் தொழிற்சாலை என்ன ஸ்டேஜில் இருக்கிறது ? திருச்சி, பாம்பன் பக்கத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும் தொழிற்சாலை என்ன ஸ்டேஜில் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சங்கரி பக்கத்தில் ஏற்பட இருக்கும் தொழிற்சாலை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். பாம்பன் பக்கத்தில் ஏற்பட இருக்கும் தொழிற்சாலை பற்றி இனிமேல் தான் தெரியும்.

Industries (Coimbatore district)

* 1875 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start new industries in the public sector and private sector in Coimbatore district during Third Five-Year Plan;

(*b*) if so, the details thereof;

(*c*) whether there is any proposal to give technical and financial aid to industries to be started in Coimbatore district during the Third Five-Year Plan; and

(*d*) if so, the details thereof.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) *to* (*d*) A statement[a] is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : ஒவ்வொரு ஜில்லா தலைநகரத்திலும் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூரில் மட்டும் வைக்காததற்குக் காரணம் என்ன ? அங்கே வைப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் இல்லை அல்லது வைப்பதற்கு உத்தேசிக்கவில்லை என்பது சரியல்ல.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, this is an important question. I want to put some more supplementaries.

DEPUTY SPEAKER : I know that this is an important question. That is why I allowed you to put a supplementary question.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுவாக தொழில் துறையிலே தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கு என்ன வசதி கொடுக்கப்படுகிறது என்பது கேள்வி. ஆகையால், இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் எங்கெங்கே வைத்தோம், வைக்கவில்லை என்பது இந்தக் கேள்வியில் எழவில்லை.

Alloy Steel Factory for Salem

* 1876 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open a factory for manufacture of alloy steel in Salem;

[a] Printed as Appendix I on pages 302–303 infra.

[28th September 1961

(*b*) if so, whether it will be in the private or public sector, and

(*c*) the total capacity of production?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) *to* (*c*) A private industrialist has been granted a licence by the Government of India under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, to set up a factory in Salem district for the manufacture of alloy, toll and special steels with a produuction capacity of 50,000 tons per annum.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the construction has been taken up?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The site has been selected and arrangements are being made for the purchase of the land for the proposed alloy steel plant.

Sugar factories

* 1877 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total number of sugar factories working in the State as on 1st June 1961;

(*b*) the total capacity of these factories; and

(*c*) the actual total production for the year 1960–61?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The total number of sugar factories working in the State as on 1st June 1961 was 8.

(*b*) The 8 factories have a total cane crushing capacity of 8,250 tons per day.

(*c*) The total production of sugar for the year 1960–61 is expected to be about 127,500 metric tons.

* 1878 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total number of sugar mills in the State;

(*b*) the total number of workers in sugar mills;

(*c*) the scale of pay fixed by the Sugar Wage Board; and

(*d*) whether the mill-owners give the scale of pay recommended by the Sugar Board?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Eight.

(*b*) 5,417.

(*c*) The Wage Board has fixed scales of wages to different categories of workmen ranging from Rs. 60—1—65 to Rs. 300—25—425—EB—25—600.

(*d*) The Government convened a conference of the representatives of workmen and employers of sugar factories in the State on 22nd June 1961 and discussed the question. The parties have agreed to implement the decisions of the conference.

28th September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : சர்க்கரை உற்பத்தியை பெருக்கு வதற்கு நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இன்னும் வாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், இன்னும் சர்க்கரை ஆலைகளை அதிகப் படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : புதியதாக இப்பொழுது ஆலை துவக்கப்பட்டு நடந்துகொண்டு வருவதற்கு மேலே, இன்னும் சில புதிய ஆலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டி ருக்கிறது. அவைகள் வேலை துவக்கினால், இன்னும் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிக மாக ஆகும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : புதியதாக ஆரம்பிப்பதற்கு எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சேலத்தில் நாமக்கலில் ஒன்று, கள்ளக்குறிச்சியில் ஒன்று, லால்குடியில் ஒன்று, பெண்ணாடத்தில் ஒன்று, கோயம்புத்தூரில் கவுந்தப்பாடியில் ஒன்று, சமையநல்லூரில் ஒரு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை.

Rubber factory (Kanyakumari district)

* 1879 *Q*.—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start a rubber factory in Vilavancode taluk, Kanyakumari district; and

(*b*) whether any statistics have been collected regarding the production of rubber in that district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) An extent of about 9,000 acres is reported to be under rubber cultivation in Kanyakumari district. The annual production of raw rubber is estimated at about 2,500 tons.

SRI M. WILLIAM : Sir, may I know the total number of acres that are under rubber cultivation, barring those planted by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is 9,000 acres.

SRI M. WILLIAM : Sir, may I know the total output of rubber in Kanyakumari district when compared to the output in Madras State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have with me particulars about the total output. But I can tell this much, that the total quantity of rubber produced in Kanyakumari district is not sufficient for starting a factory to be run on economic lines?

Cine-extras (Memorandum from)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1880 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1880 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN, SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சினிமா உப-நடிகர் தொழில் அமைச்சரைக் கண்டு கொடுத்த கோரிக்கைகள் மீது சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Commissioner of Labour held a preliminary discussion with the representatives of South Indian Film Chamber of Commerce, Madras, and Saga Nadigar Sangam on 9th August 1961. Further discussions will be continued.

Regional Town-Planning Schemes.

* 1881 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the list of regions to be selected for development under the Regional Town-Planning Schemes;

(*b*) the objectives of such schemes; and

(*c*) the amount allotted for such schemes during the Third Plan period?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The regions in the vicinity of Madras City and Coimbatore Town and the region influenced by the Neiveli Lignite Project.

(*b*) A statement[a] is placed on the table of the House.

(*c*) Rs. 8·15 lakhs.

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சி, மதுரை, சேலம் போன்ற பெரிய நகரங்களும் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வருமா? அப்படியானல் எப்பொழுது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது நோக்கத்தில் இருப்பது இந்த மூன்று தான். அதற்குப் பிற்பாடு மற்றதைப் பற்றி கவனிக்கப்படும்.

Medical Officers (transferred from erstwhile Travancore-Cochin Government Service)

* 1882 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the salaries of the medical officers transferred from the erstwhile Travancore-Cochin Government Service have been refixed; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) The salaries of the Medical Officers transferred from the erstwhile Travancore-Cochin Government have not been refixed in the Madras Scale of pay for want of certain particulars regarding the pay drawn by them in the Kerala State.

---

a Printed as Appendix II on pages 303–304 infra.

28th September 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, it is more than 6 years that integration has taken place. May I know how long will it take 9-00 a.m. for the Government to revise the scales of pay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, particulars were called for and they were examined both by the Director of Medical Services and also by the Accountant-General. Meantime, the Kerala Government have again revised their scales of pay. So, we had to take that also into account. After considering all these things, we have to fix the scales of pay here.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the revised scales of pay given by the Kerala Government will be considered and given effect to in respect of the transferred personnel also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I do not know what the present scales of pay in Kerala are and how they contemplate to revise the same. We will have to take into consideration the old scales of pay, the Kerala scales of pay, our own scales of pay and then evolve a suitable scale.

Shortage of pulses (Madurai and Ramanathapuram districts)

* 1883 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government are aware of the shortage of pulses in Madurai and Ramanathapuram districts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There was some shortage of pulses in Madurai district during the second half of May 1961 but not in Ramanathapuram district. The position has considerably improved from the second week of June 1961 on account of heavy receipt of pulses from North India.

SRI A. A. RASHEED : What are the steps proposed to be taken to overcome this shortage?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Railways were contacted in the matter and they have contributed to the easing of the situation by providing more waggons for the transport of pulses.

King Institute, Guindy (expansion)

* 1884 Q.— SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

"கிங்" ஆராய்ச்சி நிலையத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement[a] giving details of improvement (i) already effected, (ii) now under execution and (iii) sanctioned recently and to be taken up for execvution is placed on the table of the House.

The Government appointed in July 1960 a special committee under the Chairmanship of late Dr. U. Krishna Rau, to examine the working of the King Institute, Guindy, and to suggest proposals

---

[a] Printed as Appendix III on pages 304–305 infra.

[28th September 1961

for its improvement with special reference to the establishment of regional laboratories at important centres and the separation of the manufacturing side of the Institute from its other activities. The Committee has submitted its report to Government and it is under consideration.

SRI A. A. RASHEED : What are the types of serum and vaccine produced at this Institute, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We contemplate the manufacture of Freeze-dried vaccine lymph which will keep long. That would be sent to the mufassal and thereby we can overcome the difficuly.

Drinking Water-supply Scheme (Tiruverambur firka)

* 1885 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of drinking water schemes completed during the Second Plan period in Tiruverambur firka of Tiruchirappalli taluk; and

(*b*) the number of villages benefited?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Eighteen wells and eight overhead tanks were completed during Second Five-Year Plan period in Tiruverambur Firka.

(*b*) Sixteen.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், கிட்டத்தட்ட 50 கிராமங்கள் இருக்கும் இந்த பிர்க்காவில், 16 கிராமங்களுக்குத் தான் குடி தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது. இவை இருவார இனாம் கிராமங்களாக இருப்பதால், ரயத்துக்களாகவே இந்த வசதிகளைச் செய்து கொள்ள முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்காராகவே மானியமாகக் கொடுக்காமல், விசேஷ ஏற்பாடு செய்து எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடி தண்ணீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த பிர்க்காவில், 50 கிராமங்கள் இல்லை, 25 கிராமங்கள் தான் இருக்கின்றன. அதிலே 16 கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் 9 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இதிலேயும் இன்னும் 4 கிராமங்களுக்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு இருக்கிறது. மற்ற 5 கிராமங்களிலும் கிணறுகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த திட்ட காலத்தில் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் எந்த வகையிலாவது குடி தண்ணீர் வசதி கொடுக்கத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை அமுல் நடத்தப் போதுமான ஒரு திட்டம் இல்லாவிட்டாலும், அந்தமாதிரி திட்டம் ஏற்படும். இதற்காகக் கமிட்டி போட்டு அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். குடி தண்ணீர் விஷயத்தை முக்கியமாக மத்திய சர்க்காரும், மாகாண சர்க்கார்களும் கவனித்து இந்த திட்ட காலத்தில் போதுமான வசதிகள் செய்யப்படும்.

Agricultural Income-tax (collections)

* 1886 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount of Agricultural Income-tax collected from (i) Kanyakumari district and (ii) Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts, from lands other than Plantations, for the last five years?

28th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know why the income-tax collection in the Kanyakumari district has increased ten times in the period 1956 to 1961, whereas the collections in the other districts show a decrease in 1961 as compared to the previous year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have not got the exact details. But I can hazard an inference, viz., there may be better collections and our Act was applied later. Anyway, I want notice, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : The answer given in column 2 of the statement with regard to Kanyakumari district relates to only five months. Apart from it was there not a suggestion or proposal that the agricultural income-tax will be abolished after the passing of the Land Ceiling Bill?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, that proposal will be considered after the Land Ceiling Bill is actually passed.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether any complaint has been received from the landowners of that place with regard to the arbitrary assessment of income-tax? Because, it is found that the tax is being doubled every year.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, if it is doubled, it must be only according to the Rules. Probably, a better check is kept and more efficient work is being carried on.

SRI T. S. RAMASWAMI : When so many other Madras Acts are being extended to the Kanyakumari district, may I know why there should be this double treatment to that district in respect of this matter alone?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think even as it is, they are having a favourable position on account of the basic tax and all those things. The very nature of the land tenure and other things there are quite different from the rest of the State and we are going to examine the whole thing thoroughly, revise it and bring it as far as possible on a par with the conditions prevailing in the rest of the State.

Co-operative Sugar Mill (Tiruvannamalai taluk)

* 1887 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any co-operative society or private body has applied for licence for starting a sugar mill in Tiruvannamalai taluk, North Arcot district; and

[a] Printed as Appendix IV on page 305 infra.

[28th September 1961

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM. (a) & (b) Tiruvannamalai Co-operative Sugar Mills has applied to the Government of India for a licence to set up a sugar factory on co-operative basis at Tiruvannamalai. The application has been recommended by the State Government and the decision of the Government of India is awaited.

SRI A. A. RASHEED: May I know when the licence will be granted and when it will be started?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I can tell the hon. Member that I have no information.

Central Aid for Medical and Public Health Departments (Second Five-Year Plan)

DEPUTY SPEAKER: As the hon. Member who gave notice of question No. 1888 is not in his seat, the question **and answer** will be printed in the proceedings.

*1888 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நமது ராஜ்ய வைத்திய இலாகாவுக்கும் சுகாதார இலாகாவுக்கும் இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலும் கிடைத்த உதவிப் பணம் எவ்வளவு?

(இ) ஐந்தாண்டுத் திட்டமல்லாத இதர திட்டங்களுக்கு நமது ராஜ்யத்திற்கு வைத்திய சுகாதார இலாகாக்களுக்குக் கிடைத்த உதவித்தொகை எவ்வளவு?

(உ) வைத்தியக் கல்விக்காக கிடைத்த உதவித் தொகை எவ்வளவு?

(எ) இதில் செலவழிக்காமல் நமது ராஜ்ய சர்க்கார் திருப்பி அனுப்பிய தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) (1) First Five-Year Plan—Rs. 24·17 lakhs.

(2) Second Five-Year Plan—Rs. 302·24 lakhs (during the first four years).

(b) Rs. 2,79,669.

(c) Rs. 50,49,928.

(d) Nil.

Restrictions on use of mikes

*1889 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to remove the restrictions imposed on the use of mikes in the mufassal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், இப்பொழுது ஸிடி போலீஸ் ஆக்ட் இருக்கும் இடங்களில், இரவு 10 மணிக்கு மேல் மைக் யூஸ் பண்ணக் கூடாது. பொதுத் தேர்தலை முன்னிட்டு, 10 மணிக்கு மேல் என்பதற்குப் பதிலாக இவ்வளவு மணிவரை என்று தளர்த்திக்கொடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

28th September 1961]

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : மைக் உபயோகிப்பதில், யார் அங்கே கேட்பதற்காக வீற்றிருக்கிறார்களோ அவர்கள் காதில் மட்டும் சத்தம் போவதானால் பரவாயில்லை. தெருவிலுள்ள எல்லோருக்கும் கேட்கிறது, எல்லோருக்கும் பெரும் தொல்லையாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் சில நிபந்தனைகள் போட வேண்டியிருக்கிறது. அது எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும். 10 மணி வரைக்கும் என்றால், மற்றவர்கள் அதற்குப் பிறகாவது தூங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சில சமயங்களில் இது தளர்த்தவும் படுகிறது.

Sri N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது பர்மிஷன் வாங்க ஐந்து நாட்களுக்கு முன் அப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. பொதுத்தேர்தலை முன்னிட்டு, உடனுக்குடன் கொடுக்கும் அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : பொதுத் தேர்தல் பற்றி, தளர்த்துவதுபற்றி யோசனைகள் கூறும் வகையில், தனிக் கேள்வி போட்டால் அடுத்த கூட்டத்தில் பதில் சொல்லலாம்.

Industrial estate for Udayarpalayam

* 1890 Q.—Sri S. RAMALINGA PADAYACHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் தொழிற்பேட்டைகள் எவையேனும் எங்கேயாவது ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Sri S. RAMALINGA PADAYACHI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் தொழில் பேட்டை ஒன்றை அமைக்க முடியாது என்று பதில் சொன்னார். அது ரொம்பவும் பிற்பட்ட பகுதி. எந்த விதத்திலும் வளர்ச்சி அடையாத பகுதி அது. அங்கு தொழில் பேட்டை அமைக்க வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியம். ஆதலால் அங்கு தனியார் துறையிலாவது அல்லது சர்க்கார் துறையிலாவது ஒரு தொழிற் பேட்டையை அமைக்க இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது வழி வகை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : தொழில் பேட்டை வைப்பது என்பது கடையில் வாங்கிச் சாப்பிடுவதுபோல் அன்று. தொழில் பேட்டை வைப்பதாக இருந்தால் அதை வைப்பதற்குவேண்டிய இடம், மற்றும் வசதிகள் எல்லாம் இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது திருச்சியில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களிலும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிற்போக்கான இடமாக இருந்தால் மட்டும் போதாது. அதை வைப்பதற்கு வேண்டிய மற்ற எல்லா வசதிகளும் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதில் சர்க்கார் இப்பொழுது கவனம் செலுத்திக் கொண்டு தான் வருகிறது.

Sugarcane (price)

* 1890-A Q.—Sri S.M. ANNAMALAI: கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கரும்பின் விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை மாநில சர்க்கார் கேட்டுள்ளார்களா ?

(இ) சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கும் விலையைவிட குறைந்த விலையில் விவசாயிகள் கரும்பு தருவதற்கு முன்வருகிறார்கள் என்பது உண்மையா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No, Sir.

(இ) No, Sir.

[28th September 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வெளி நாட்டிற்கு சர்க்கரை ஏற்றுமதி செய்வதில் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை சரிக்கட்டுவதற்கு வேண்டிய கரும்பு இத்தனை விலைக்குத்தான் விற்கப்பட வேண்டும் என்றும் இத்தனை சத விகிதம் குறைத்து விற்க வேண்டும் என்றும், அந்த முறையில் கரும்பு விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்றும் மத்திய சர்க்கார் வெளியிட்ட ஒரு அறிக்கையில் வந்திருக்கிறது. அதனுடைய நோக்கம் என்ன ? அந்த அடிப்படையில் சர்க்கரையை குறைந்த விலைக்கு வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த முறையில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை நான் முன்னமேயே தெரிவித்திருக்கிறேன். சர்க்கரையை குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டுமானால் அது விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாகும்படியாக இருக்கவேண்டும். ஆலைகளுக்கும் லாபம் ஏற்படும் வகையில் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் ஏற்றுமதி செய்வதை விரிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பரிசிலனையும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றியேதான் நான் முன்பே கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கிறது.

Industries in North Arcot district

* 1890-B Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வடாற்காடு ஜில்லாவில் என்னென்ன சிறிய பெரிய தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுமென்று திட்டமிடப்பட்டது ?

(இ) எதெது, எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது ?

(உ) எதெது ஆரம்பிக்கப்படவில்லை ? இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ), (இ) & (உ) Under the Second Five-Year Plan, the following industrial undertakings were proposed to be set up in the North Arcot district—

(1) A co-operative sugar mill.

(2) Service Centre for tanning and finishing of leather at Vinnamangalam.

(3) General Purpose Engineering Workshop, Vellore, and Government Cycle Assembly Unit, Vellore.

(4) An industrial colony at Katpadi.

The first three undertakings have gone into production. The industrial colony is expected to start functioning shortly.

SRI A. A. RASHEED : In view of the backwardness of the North Arcot district in industrialisation, will the Government consider the starting of more industries in the North Arcot district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If entrepreneurs come forward, their applications will be considered with all sympathy and appreciation.

28th September 1961]

New Industries.

* 1890-C Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நமது ராஜ்யத்தில் புதிதாக தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) சிறிய தொழிற்சாலைகள் என்னென்ன? எத்தனை ? ஜில்லா வாரியாக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The financial provision made for large scale and medium industries and small-scale industries for the Third Five-Year Plan of Madras State is as follows :—

	Provision for 1961–66. (RUPEES IN LAKHS.)
Large scale and medium Industries	210
Small-scale Industries	800

(இ) A district-wise list [a] of small-scale industries proposed to be started during the Third Five-Year Plan is placed on the table of the House.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்த அறிக்கையில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் தொழில் பேட்டை வைப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி நீலகிரியில் இல்லை. கூனூரில் அது வைக்கக்கூடிய நிலைமை, வசதி எல்லாம் இருக்கின்றன. அதை வைக்க வேண்டுமென்று அங்குள்ளவர்கள் எழுதி இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழில்பேட்டை வைக்க வேண்டுமென்று எழுதி இருந்தால் தொழில்பேட்டை வைத்தால் நல்ல முறையில் நடக்குமா, நல்ல முறையில் அது பயன்படுமா என்பதை கவனித்துத் தான் சொல்ல முடியும். அதைப்பற்றி அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பெரிய தொழில் பேட்டைகளை ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அதற்கு அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார். அந்த முறையில் தொகை ஒதுக்குவதாக இருந்தால் சர்க்கார் துறையில் ஆரம்பிக்கும் பேட்டைக்கு எவ்வளவு பங்கு தொகையும் தனியார் துறையில் ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அதற்கு எத்தனை பங்கு தொகையும் ஒதுக்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Industries (Central and State)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1890-D is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1890-D Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் (1) மத்திய சர்க்காரால், (2) மாநில சர்க்காரால் நடத்தப்படும் பெரிய, மத்தியதர தொழிற்சாலைகள் எத்தனை ?

---

[a] Printed as Appendix V on pages 306–308 infra.

(இ) அவைகளின் மூலதனம் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The Integral Coach Factory, Perambur, the Integrated Neyveli Lignite Project and the Teleprinter Factory, Guindy are the three large and medium scale industrial undertakings run by the Government of India in Madras State which are now in production. The Government of India have also sanctioned the location of a Photographic Raw Film Factory in the Nilgiris district and a Surgical Instruments Factory near St. Thomas Mount.

At present there are no similar undertakings run by the State Government.

(இ) The total planned outlay on the three projects now in production is expected to be about Rs. 108 crores.

Aid to Industrialists

* 1890-E *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the various facilities afforded to the Industrial entrepreneurs who desire to set up various industries in the State and the expenditure incurred in this regard in 1960–61?

T :1 HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : A paper [a] furnishing the information is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : மேட்டுப்பாளையத்தில் சிந்தடிக் டயமண்ட் பாக்டரி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய டயமண்ட்கள் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. அதைத்தவிர வெளிநாடுகளிலிருந்தும் டயமன்ட் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அதைப்போலவே போத்தனூரில் அஸ்பெஸ்டாஸ் பாக்டரி ஆரம்பிக்கப்பட்டு அதற்கு வேண்டிய ரா மெடீரியல் கிடைக்கவில்லை. இம்மாதிரி பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை எந்த அளவில் நீக்க வேண்டும் என்பதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச்சொல்ல ஒரு அதிகாரியை நியமித்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு என்று தனியாக ஒரு அதிகாரியை நியமிக்கக்கூடிய உத்தேசம் இல்லை. மேட்டுப்பாளையத்தில் டயமண்ட் உற்பத்தியாகக்கூடியது நமக்குத் தேவையாக இருக்கக்கூடியதை பூர்த்தி செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. அதனால்தான் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. இங்கேயே நமக்குத் தேவையானவை உற்பத்தியானால் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதை நிறுத்திக்கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டுதான் வருகிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, though in our State there is plenty of idle capital which could be put into operation in the starting of new industries and though there are many energetic entrepreneurs who are prepared to float industries, it is not possible for them to get relevant data or information about what industries should be developed further and what should be started. Even the Director of Industries and Commerce is not in a position to supply the necessary material. So, would the Government constitute a

---

a Printed as Appendix VI on pages 308-309 infra.

separate department to diffuse information—not only our Publicity Department—and also give all these details so as to put industrialists in the proper way?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not correct to say that the necessary data are not available to the prospective entrepreneurs. I would suggest to the prospective entrepreneurs to contact the Director of Industries and Commerce and he will supply the necessary information.

Industrial Technical Institute for Paramakudi

* 1890-F *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state when the Industrial Technical Institute sanctioned for Paramakudi in Ramanathapuram district will start functioning?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Industrial Training Institute, Paramakudi in Ramanathapuram district will start functioning from November 1962.

SRI K. RAMACHANDRAN : அதற்காக இடங்களைப் பார்த்து கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 1962 நவம்பர் மாதத்துக்குள்ளாக அங்கெல்லாம் தொழிற்பேட்டையை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்த இடங்களில் வைக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறதோ அங்கேயெல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்தந்த இடங்களிலுள்ள வசதிகளைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அந்த அளவில் கடைசியில் 1962 நவம்பர் வாக்கில் அது தொடங்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

Industrial School for Marthandam

* 1890-G *Q.*—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any representation has been received by the Government regarding the opening of an Industrial School near the Industrial Estate at Marthandam?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Industrial Estates

* 1890-H *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start Industrial Estates at each taluk centre during the Third Five-Year Plan; and

(*b*) whether there is any proposal to start an Industrial Estate at Paramakudi in Ramanathapuram district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) and (*b*) : No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN : கீழ் ராமனாதபுரத்தில் தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலமாக அங்குள்ள பத்து தொழிலதிபர்கள் பரமகுடியில் தொழில்பேட்டை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அண்ட் கமர்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து தகவல் கிடைத்ததன் மூலம் மனுக்கள் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அப்படி

மனுக்கள் கொடுத்து ஆறு மாதங்களாகின்றன. அது பற்றி பரிசீலனை செய்வதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்கு தொழிற்பேட்டை வளருவதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் அங்கு ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்கு எவ்வளவு தொழிற்பேட்டைகள் அமைப்பது என்பதைப்பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. எந்தந்த இடங்களில் வைக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு மேல் ஒன்றும் தகவல் இல்லை.

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1890-1 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1890-I Q.--SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம், காட்பாடியிலுள்ள தொழிற்பேட்டை செயல்படுவதற்கு ஆன பூர்வாங்க வேலைகள் எந்த அளவில் இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The construction of building for all the 14 factory units in the industrial colony at Katpadi has been completed and power supply has been effected. Subsidiary works and amenities such as formation of roads, water-supply, construction of labour tenements are in progress. Eight units have already been allotted to the industrialists and applications have been called for for the allotment of the remaining units.

Bolt and Nut Unit, Marthandam

* 1890-J *Q.*—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any bolt and nut unit is functioning in the Industrial Estate at Marthandam; and

(*b*) whether any quota of steel and iron has been given for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Observations made by Presidency Magistrate against Railway Constable

* 1890-K *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the attention of the Government has been drawn to the observation made recently by a City Presidency Magistrate against a railway constable of the Chetput Station; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Railway Police Constable has been dismissed from the Force with effect from 11th March 1961 (date of suspension).

28th September 1961]

Fertilizers (complaint about distribution).

* 1890-L Q.—SRI V. SUBBIAH : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமோனியம் சல்பேட், உரியா முதலியன விநியோகித்தல் சம்பந்தமாய் கோயில்பட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சங்கரன்கோயில் வட்டம் ரயத்துக்களிடமிருந்து புகார் ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. Only one specific complaint about shortage in weight in the stocks of fertilizers sold by the Veerasigamani Multi-purpose Co-operative Society was received.

(b) The complaint was enquired into and the enquiry revealed that there was truth in the allegation. The retail distribution of fertilisers for the area has therefore been entrusted to another Co-operative Society, viz., Madathupatti Multi-purpose Co-operative Society.

SRI V. SUBBIAH : இம்மாதிரியான புகார்களில் எவ்வளவு பேர் களைப்பற்றி ஆலோசனைகள் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது குறிப்பிட்ட கேள்வி கோயில்பட்டி சங்கரன்கோயில் தாலூகா சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றைத்தவிர வேறு அல்ல. அதற்கு அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டோம் என்று சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை.

Loans for purchase of fertilizers

* 1890-M Q.—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state how many ryots were granted special loans, district-war, under the Intensive Manuring Scheme for the purchase of fertilizers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A paper [a] is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : விவசாய உற்பத்தியில் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்ததாக வட ஆற்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்கிறார்கள். ஆனால், மேஜை மீது வைக்கப்பட்ட விவரத்தில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்குத்தான் மிக மிகக் குறைந்த அளவு கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. உரத்திற்கான மனுக்கள் அங்கே ஏராளமாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கிற அளவு நிலைமை இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன ? வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமான அளவுக்குக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த "இன்டென்ஸிவ் மென்யூரிங் ஸ்கீம்" படி கடன் கொடுப்பதற்குச் சில விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின்படி கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இந்தக் கடன் கொடுக்கக் கூடாது என்ற பாரபட்சம் ஒன்றும் இல்லை.

---

[a] Printed as Appendix VII on pages 309–310 infra.

[28th September 1961

Destruction of crows (Vedanthangal)

* 1890-N *Q.*—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம் வேடந்தாங்கலில் காக்காயைப் பிடித்துத் தந்தால் சர்க்கார் பணம் தருகிறார்களா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The Government have sanctioned the payment of reward for the destruction of crow's nests in the vicinity of the Vedanthangal Bird Sanctuary within a radius of ten miles and not for catching crows.

(*b*) **The reward given is Re. 1 for each live nest produced with its eggs or brood.** The scheme will be in force for one year from 9th August 1961.

SRI A. A. RASHEED : ஐயா, காக்காய் பிடிப்பது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில்தான் அனுமதிக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த இடத்திலும் காக்காய் பிடிக்க அனுமதிப்பது இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் யாராவது காக்காய் பிடிக்கிறதாக இருந்தாலும் அதற்கு அரசாங்கம் இடம் கொடுக்காது. இந்த "ரிவார்டு" கூட காக்காய் பிடிப்பதற்கு அல்ல ; கூட்டை அழிக்கத்தான்.

Full Finance Scheme

* 1890-O *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the nature of assistance given to the ryots under the Full Finance Scheme ;

(*b*) the number of blocks where this scheme is in force at present ; and

(*c*) the percentage of total number of villages covered by this scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) to (*c*) : The answer [a] is placed on the table of the House.

Bicycles (Manufacture and Export)

*1890-P Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் 1959–60 ஆண்டுகளில் எத்தனை சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன ?

(இ) எந்தெந்த தொழிற்சாலைகளில் ?

(உ) அவ்வாண்டுகளில் எவ்வளவு வெளிநாடுகளுக்கும், வெளி ராஜ்யங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன ?

---

[a] Printed as Appendix VIII on pages 310–311 infra.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) and (இ) In 1959–60, 204,963 bicycles were manufactured in the following factories in Madras State—

T.I. Cycles of India, Limited, Madras.

Rapid Industries, Madras.

The Varun Industrial Corporation, Madras.

(உ) During the year under reference 280 bicycles were exported to foreign countries and 2,356 to other States in India.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சைக்கிள்களுக்கு வெளிநாடுகளில் மிக அதிகப் படியான கிராக்கி இருக்கிறதென்பது உண்மையா ? அப்படியானல், மேலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப் படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சைக்கிள் ஓரளவு இப்பொழுது ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யலாம். ஆனுல், நம்முடைய நாட்டின் தேவையும் அதிகப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. உற்பத்தியும் பெருக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

Irrigation (Pattukottai and Arantangi taluks)

* 1890Q.—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI A. R. MARIMUTHU) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி தாலூக்காக்களிலுள்ள காட்டாறு களில் எங்கெங்கு எவ்வளவு செலவில் அணைக்கட்டுகள் கட்டி பாசனவசதி யளிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இதில் எந்தெந்த அணைகள் கட்டி இதுவரை முடிக்கப்பட் டுள்ளன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) and (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER : கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஜாப்தாவில் 21 அணைக்கட்டுகள் குறிப்பிடப்பட்டும், அதிலே ஒன்றுகூட இன்னும் முடி வடையவில்லை. 14 அணைக்கட்டுகளுக்குத் திட்டம் போட்டு, அவை "அண்டர் இன்வெஸ்டிகேஷன்" என்ற நிலையில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சில அணைக்கட்டுகளின் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தும் ரொம்ப நாளாக வேலை "ஸ்லோ" ஆக நடந்துகொண்டு வருகிறதே, அதற்கு என்ன காரணம் ? இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிற திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை யில், "கலெக்டரிடமிருந்தும், ரெவின்யூ போர்டினிடமிருந்தும் food வால்யூ, ரெவின்யூ வால்யூ சம்பந்தமாக ரிப்போர்ட், அனேக ரிமைண்டர்கள் எழுதி யும்கூட வராததால், அவை பிரதம இன்ஜினீயரிடத்தில் "பெண்டிங்" ஆக இருக்கின்றன. ரெவின்யூ இலாகாவினர் சீக்கிரத்திலே ரிப்போர்ட் அனுப்பி வைக்கும்படியாக ஒரு தனி உத்தரவாவது பிறப்பித்து, இந்தத் திட்டங்கள் சீக்கிரம் "சாங்ஷன்" ஆவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதிலே குறிப் பிட்டிருக்கிற பல திட்டங்கள் முடியும் தருவாயில் இருக்கின்றன. இதெல்லாம் தீரப் பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டியிருக்கிறது. வேறு யாரும் ஆட்சேபிப்பதற்கு இடமில்லாமல் செய்யவேண்டும். அதனுல்தான் தாமதம் ஆகிறது. இன்னும் இதிலே குறிப்பிடப்படாத மற்ற திட்டங்கள் பற்றியும் இப்பொழுது பரிசீலனை வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இதிலே தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் ஒன்றும் இல்லை என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

[a] Printed as Appendix IX on pages 311–312 infra.

[28th September 1961

Clock Manufacturing Industry

* 1890-R Q.—SRI N. K. PALANISAMI : }
SRI T. T. DANIEL } Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a clock manufacturing industry in our State;

(b) if so, when, where and by whom and its proposed capital outlay; and

(c) the types of clocks to be manufactured there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There are a number of industrial concerns in Madras, which manufacture clocks. One of them has made arrangements to manufacture time-pieces also. Another firm has a proposal to set up a factory to manufacture watches.

(b) & (c) Government do not have precise information on these matters as the industry is in the Private Sector.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know which company has undertaken to manufacture watches? What kind of watches were made and what is the investment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: P. ORR. & Sons Gani & Sons, Jalal & Sons, Standard Engineering Works, Rajesekhara & Co. (Industrial Estate), Leather Manufacturing Co., G. D. Naidu & Son, Coimbatore, Sea Shore Estates.

Production of edible groundnut flour (Pilot plant)

* 1890-S Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to establish a Pilot Plant for the production of edible groundnut cakes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is presumed that the Member refers to the proposal to set up a pilot plant for the manufacture of edible groundnut flour.

At the instance of the Government of India, this Government proposed to set up a pilot plant in the public sector for the manufacture of a high protein food, i.e., edible groundnut flour, with machinery and equipment to be supplied by the UNICEF on loan. The proposal has been modified subsequently and arrangements are being made to set up the unit in the private sector. The machinery to be supplied by the UNICEF will be installed in a private oil mill in Coimbatore and the cost of the machinery will be repaid with interest in 10 annual instalments in the form of edible groundnut flour. The Government of India have not yet finalised the terms and conditions under which the scheme will be implemented.

28th September 1961]

SRI A. A. RASHEED : May I know when this will be started and what its capacity is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The output will be 10 tons per day out of which 7-1/2 tons will be taken by the Government of Madras at cost price for 3 mid-day meals centres.

Groundnuts and groundnut-oil (Price Control)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1890-T is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1890 T. Q— SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மணிலா எண்ணெய், மணிலாப்பயறுகளின் விலை ஏற்றத்தைத் தடுக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

(இ) 1960, 1961-ம் ஆண்டுகளில் அவைகளின் விலை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) There is no control over the prices of groundnut-oil and seeds and hence no steps can be taken to check the rise in prices of groundnut-oil or seeds.

(இ) A paper [a] is placed on the table of the House.

Panchayat Courts (report on working)

* 1890-U Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து நீதி மன்றங்கள் இதுவரை எப்படி இயங்கி வந்தன என்பதைப் பற்றிய ரிப்போர்ட்டு சட்டசபை நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Police Administration (Bifurcation of districts)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1890-V is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1890-V Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்கள் போலீஸ் நிர்வாகத்திற்காக (i) இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன ? (ii) இரண்டாகப் பிரிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளன ?

(இ) அவைகளின் தலைமை நிலையங்கள் முறையே (i) எங்கெங்கு இருக்கின்றன, (ii) எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்படும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (i) Madurai district only.

(ii) There is no plan at present to bifurcate the existing Police districts.

(b) (i) Madurai.

(ii) Does not arise.

---

a Printed as Appendix X on pages 312-314 infra.

[28th September 1961

Gazetted Officers under suspension

* 1890-W Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் கெஜடட் ஆபீசர்கள் எத்தனை பேர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பென்ஷனில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர் ?

(இ) என்னென்ன குற்றங்களுக்காக இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (அ) 18 (eighteen).

(இ) It will not be in the public interest to disclose the charges against the Officers under suspension.

UNSTARRED QUESTIONS.

Family Planning

329 *Q.*—Sri P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் கர்ப்பத்தடை செய்துகொண்ட எத்தனை பேர்களுக்கு ரூபாய் 30 விகிதம் உதவித்தொகை கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) இவர்களுள் (1) ஆண்கள், (2) பெண்கள் எத்தனை பேர் ?

A.—(*a*) Five thousand eight hundred and fifty-nine persons were paid Rs. 30 each in the year 1960 both in Madras City and in the mofussal.

(*b*) (1) 4,375 men and (2) 1,484 women.

Government Hospital, Kalambur

330 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960–ல் வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா, களம்பூர் ஆரம்ப சுகாதார விடுதியில் வரவழைக்கப்பட்ட (1) மருந்துகள், (2) பால் பவுடரின் மதிப்பு என்ன ?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு மருந்தும், பால் பவுடரும் வழங்கப்பட்டன?

A.—(அ) (1) Value of medicines—Rs. 957·57

(the amount does not include the quarterly supply of drugs made by the UNICEF free of cost);

(2) Value of milk powder—Rs. 2,036·16.

(இ) Number of persons treated—34,633.

Number of persons to whom milk was supplied—160 persons per day.

Denotified Tribes (Loans)

331 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDRAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இரண்டு ஏகரா நிலம் படைத்த குற்றப் பரம்பரையைச் சேர்ந்த வகுப்பினர்களுக்கு மாடு வாங்க சர்க்கார் பணம் கொடுக்கிறதா ?

(இ) உத்திரவு பிறப்பித்த தேதி முதல் இதுவரை எத்தனை பேர் களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

28th September 1961]

(உ) மேற்படி உத்தரவு இராமனுதபுரம் ஜில்லாவிற்கு மாத்திரமா அல்லது எல்லா ஜில்லாக்களுக்குமா ?

(எ) எந்தெந்த ஜில்லாவில் எந்தெந்த ஊர்களில் கொடுக்கப்பட்டது ?

(ஐ) விவரம் மேஜைமேல் வைக்கப்படுமா ?

(ஒ) மாடுகளுக்கான பணம் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்வது எந்தக் கமிட்டி ? அதில் யார் யார் இருக்கிருர்கள் ?

A.—(அ) Yes.

(இ) 7,975.

(உ) The Agricultural Subsidy Scheme is applicable to all districts where Denotified Tribes are largely found.

(எ, ஐ, ஒ) The particulars are furnished in the appended [a] statement.

Vasectomy operations

332 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of vasectomy operations conducted in the Government Hospitals during the last three years; and

(*b*) the number of cases for which the Government have given financial aid?

A.—(*a*).

Year.	*Madras City.*	*Madras State except Madras City.*	*Total.*
1958	325	661	986
1959	436	894	1,330
1960	2,148	3,036	5,184

(*b*)

	Total number of fathers who were paid compensation allowance.
Madras City—	
1959	23
1960	2,047
Mofussal—	
1960	2,328
Total ..	4,398

Representation from a teacher

333 *Q.*—Sri P. K. MOOKIAH THEVAR: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமனுதபுரம் ஜில்லா, இராஜபாளையத்தில் துரைசாமிபுரம் தெருவிலிருக்கும் நடராஜா ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியை சுகந்திவேதக்கன் அம்மையாரிடமிருந்து 1960-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட்டு மாதம் 12ம்-தேதி (வேலை விவரமாக) மந்திரி அவர்களுக்கு மகஜர் ஒன்று அனுப்பப்பட்டதா ?

(இ) அதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

---

[a] Printed as Appendix XI on pages 315–324 infra.

[28th September 1961

Perur Devasthanam (Lands)

334—*Q.*—SRI N. MARUDACHALAM: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லா, பேரூர் தேவஸ்தானத்தின் சர்வே நெ. 106-ல் உள்ள பூமியில் தேவஸ்தானத்திற்குச் சேர்ந்த நிலம் எத்தனை ஏக்கர்? சர்க்கார் புறம்போக்கு எத்தனை ஏக்கர்?

A.—S. No. 106 of Perur inam village measuring 81·97 acres belongs to Perur Devasthanam and is under its administration.

Private Medical Colleges and Hospitals

335—*Q.*—SRI P. S. SANTHANAM:— கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் தனியார்கள் நடத்தும் (1) மருத்துவக் காலேஜ்கள், (2) மருத்துவ நிலையங்கள் எத்தனை?

(இ) அவைகள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன?

(உ) இவைகளில் நமது சர்க்கார் இடத்தில் உதவித் தொகை வாங்கும் காலேஜ்கள், மருத்துவ நிலையங்கள் எத்தனை?

A.—(அ) (i) One Medical College.

(ii) Fifty-six hospitals and 29 dispensaries.

(இ) and (உ) The Medical College is in North Arcot district and is not receiving any grant from this Government. Particulars relating to the hospitals and dispensaries that receive assistance are furnished below:—

District.	*Number of hospitals.*		*Number of dispensaries.*	
	In existance.	*Receiving grant.*	*In existance.*	*Receiving grant.*
North Arcot	7	4	..	..
South Arcot	7	3	7	4
Chingleput	3	1	4	4
Salem	..	..	..	..
Coimbatore	5	3	2	1
Tiruchirappalli	6	3	1	1
Thanjavur	3	3	2	1
Madurai	3	1	4	2
Ramanathapuram ..	7	4	..	..
Tirunelveli	7	1	1	..
The Nilgiris	2	..	4	2
Kanyakumari	3	3	..	..
Madras	3	2	4	4
Total ..	56	28	29	19

Highways department

336—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் ஹைவேஸ் இலாகாவுக்கு சர்க்கார் ஒதுக்கிய பணம் முழுவதும் செலவிடப்பட்டதா?

(இ) திட்டமிட்ட வேலைகள் யாவும் நடந்தனவா?

28th September 1961]

A.—(அ) Yes, Sir.

(இ) Achievements on physical side programme have exceeded in certain items while there are slight shortfalls in other items.

Government Bus Service

337—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகர், கன்னியாகுமரி நீங்கலாக எங்கெங்கு சர்க்கார் பஸ் சர்வீஸ் ஓடுகின்றன ?

(இ) கடைசியாகக் கிடைத்த தகவல்படி ஒவ்வொரு நாளும் சராசரி வசூல் எவ்வளவு ?

A.—(அ) and (இ) The particulars are furnished in the annexure [a].

Wind erosion (Ammapatti)

338—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அம்மாபட்டி பகுதியில் உள்ள மணல் மேடுகளை அப்புறப்படுத்தி விவசாய நிலங்களையும் கிணறுகளையும் பாதுகாக்க 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Tahsildar, Periakulam and the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, inspected the Ammapatti village on 12th August 1959 and found that some patta dry lands were affected and some wells were closed up due to sand storm. This is reported to be happening every year. The Assistant Agricultural Engineer, Mathurai, inspected the place and prepared estimates for constructing wind brakes by planting thorny trees. Meanwhile, as a preventive preliminary measure, the inhabitants of the villages fenced a portion with thorny shrubs and tied twigs which could prevent the sand storm to some extent. A comprehensive scheme to protect the lands from wind erosion in Mathurai district is under consideration of the Government. Ammapatti village will be tackled under this scheme when the scheme is sanctioned.

Pumpsets for Odaipatti

339—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா ஓடைப்பட்டி விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் சாங்ஷன் செய்யவேண்டுமென கோரிய மனு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் கொடுத்ததின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Censorship of films

340—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் சினிமா படங்களில் ஸ்டண்ட் காட்சிகளைப் பார்த்து மாணவர்கள், எதுமறியாத சிறுவர்கள் நிஜக்கத்தி எடுத்து சண்டை செய்து பார்க்கும் நிலை ஏற்படுவதால் சினிமாவில் ஸ்டண்ட் காட்சிகளை தடை செய்யும் உத்தேசம் உண்டா ?

a Printed as Appendix XII on page 325 infra.

[28th September 1961

A.—There is no such proposal with this Government. Censorship of films is a matter for the Board of Film Censors set up by the Government of India.

Loan for purchase of cattle and manure

341—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா முத்துகிருஷ்ணபுரம் விவசாயிகள் மாடு, உரம் வாங்கக் கடன் கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai from the ryots of Muthukrishnapuram village on 12th July 1958.

Water-supply for cattle (Ranganathapuram)

342—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா என். ரங்கநாதபுரம் பொது மக்கள் கால்நடைகளின் குடி தண்ணீருக்காக குளம் மராமத்து செய்ய 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Water-supply for cattle (Prathukaranpatti)

343—Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ் கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலுகா, பிராதுகளின் பட்டி பொது மக்கள் கால்நடைகளின் தண்ணீர் வசதிக்காக ஊருணியைச் செப்பனிட 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Madurai airport

344—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை விமான நிலையத்தை விரிவுபடுத்த திட்டம் இருக்கிறதா ?

(இ) மதுரையிலிருந்து விமான நிலையத்திற்குச் செல்லும் பாதையை விரிவுபடுத்த உத்தேசமுண்டா ?

A.—(*a*) Yes, Sir. Provision has been made by the Government of India in the Third Five-Year Plan for further development of the aerodrome.

(*b*) The work of forming the by-pass road from mile 2/4 to 3/2 of the Madurai-Aruppukkottai road at Avanipuram village and Asphaltic concreting mile 0/8 to 3/2 is included in the Third Five-Year Plan.

28th September 1961]

Water-supply for cattle

345 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, டி. மீனாட்சிபுரத்தில் கால் நடைகள் வசதிக்காக ஊருணியைப் பெரிதாக்க 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to has not been received.

Library Cess

346 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) லோகல் லைப்ரரி அதாரட்டிக்காக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் செஸ் மூலம் வசூலான பணம் எவ்வளவு ?

(இ) செலவானது எவ்வளவு ?

A.—(அ) The Library Cess collected during 1960–61 is given below :—

	RS.
Madras City	5,14,829·76
Chingleput	31,494·25
North Arcot	49,933·05
South Arcot	31,185·32
Thanjavur	50,468·07
Tiruchirappalli	1,15,438·81
Madurai	48,324·36
Ramanathapuram	46,428·36
Tirunelveli	82,185·36
Salem	54,274·20
Coimbatore	1,28,467·44
The Nilgiris	18,345·55
Total ..	11,71,374·53

(இ) The expenditure incurred during 1960–61 is given below :—

	RS.
Madras City	2,72,677·52
Chingleput	1,39,801·65
North Arcot	1,54,972·07
South Arcot	1,15,706·30
Thanjavur	2,43,559·33
Tiruchirappalli	2,13,468·19
Madurai	2,97,115·93
Ramanathapuram	1,35,308·91
Tirunelveli	2,55,623·05
Salem	2,91,810·46
Coimbatore	3,98,113·45
The Nilgiris	50,289·91
Total ..	25,68,446·77

[28th September 1961.

Trees near Railway lines

347 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to grow trees near railway lines; and

(*b*) if so, the details thereof ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Details have not yet been finalised. The matter is under Correspondence between the Government and the Southern Railway.

Kanmoi for Kuppinaickenpatti

348 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா குப்பிநாயக்கன்பட்டி விவசாயிகள் குதிரை மலை ஓரத்தில் கண்வாய் வெட்டி பாசன வசதி கேட்டு 12–7–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிகறு ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Water-supply for cattle (Bodidasanpatti)

349 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கிழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, போடிதாசன்பட்டியில் பல கிராமத்தார்கள் கால்நடைகளுக்குத் தண்ணீர் வசதிக்கு பாறைகுளத்தை ஆழ்ப்படுத்தக்கேட்டு 12—7—58.ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் றொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear tc have been received.

Lands for Vaigai dam (Compensation)

350 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வடவீர நாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் வைகை நீர் தேக்கத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு குடியிருக்க இடம் கேட்டு 25–8–58-ல் கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Soil erosion

351 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஒடைப்பட்டி பொதுமக்கள் நில அரிப்புகளைத்தடுக்க உதவி கேட்டு 25–8–58-ல் ஜில்லா கலைக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The petition, dated 25th August 1958, from the public of Odaipatti village for the prevention of soil erosion is reported to be not traceable.

28th September 1961]

Sewing machines (Loans)

352 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, தேனீ தையல் தொழிலாளர்கள் மிஷின் வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 25-8-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—As there was no provision for grant of loans for the purchase of sewing machines under the Community Development Programme, the request of the Tailors of Theni was not complied with.

Road for Rajagopalapuram

353 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, டி. ராஜகோபாலபுரம் மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The road work requested by the villagers of T. Rajagopalapuram has been sanctioned but could not be taken up so far as the requisite public contribution was not forthcoming. This work can be taken up by the Andipatti Panchayat Union within whose jurisdiction the village T. Rajagopalapuram lies.

Lockmaking industry (Loans)

354 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சிலேயம்பட்டி தொழிலாளர்கள் பூட்டுத் தொழிலுக்கு கடன் உதவி கோரி 25—8—58-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Pumpsets (Loans)

355 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கோட்டூர், கீரைப்போத்தம்பட்டி, உசிலம்பட்டி, சித்தூர்பட்டி, அம்மாபட்டி, காட்டுநாயக்கன்பட்டி கிராம விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் வாங்க கடன் உதவிக்காக ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for grant of loans for purchase of pumpset was received by the Collector of Madurai from the ryots of Kottur, Keeraipothampatti, Usilampatti, Chitoorpatti, Ammapatti and Kattunaickenpatti villages in Periakulam taluk, Madurai district.

Mariamman festival (Veerapandi village)

356 *Q.*—SRI N. R. THIGARAJAN : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, வீரபாண்டி பொதுமக்கள் மாரியம்மன் திருவிழாவுக்கு இடையூறு இல்லாமல் இருக்க சர்வே நெ. 806/2-ல் வீடு கட்டியுள்ளவர்களை காலிசெய்து மேற்படி இடம்ஜாரி செய்யாமல் இருக்க 25-8-58-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

[28th September 1961.

A.—The petition was transferred to the Tahsildar, Periakulam, for disposal. It is reported that as the disposal file has been destroyed by efflux of time, it is not possible to say what order was passed on it.

Secretariat (Staff)

357 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திரா, மலபார், தென் கன்னடம் உட்பட்ட மதராஸ் ஸ்டேட்டில் இருந்த செக்ரடேரியட் ஊழியர் தொகை என்ன ?

(இ) தற்போது தமிழ் ராஜ்ய செக்ரடேரியட் ஊழியர் தொகை என்ன ?

A.—(அ) 1953-ம் ஆண்டுக்குமுன், கூட்டு சென்னை ராஜ்யத்தில் இருந்த செக்ரடேரியட் ஊழியர் எண்ணிக்கை 1,796.

(இ) 1-3-61 தேதி அளவில் தமிழ் நாட்டு செக்ரடேரியட் ஊழியர் எண்ணிக்கை 2,213.

Revenue (District-war)

358 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் கிடைக்கும் மொத்த வருமானம் என்ன?

(இ) ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஆகும் மொத்த செலவு என்ன?

A.—(அ) and (இ). It is not possible to collect the information for each district with any degree of accuracy and the time and labour involved in collecting the information will not also be commensurate with the public interest it will serve.

Khadi Vastralayas

359 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் ராஜ்யம் காதி போர்டு எத்தனை காதி வஸ்திராலயங்கள் நடத்துகிறது ? ஒவ்வொன்றிலும் விற்பனையான காதியின் மதிப்பு என்ன?

(இ) விற்பனைக் கிளைச் சிப்பந்திகளின் செலவு என்ன ?

A.—(அ) and (இ). A paper [a] is placed on the table of the House

Bridge on Usilampatti Batlagundu road.

360—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தய்வுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா உசிலம்பட்டி வத்தலகுண்டு ரோடில் உள்ள கண்ணகி பாலத்திற்கு மேற்கே 2 மைலுக்குள் புதுப்பாலம் கட்டத் திட்டமிருக்கிறதா ?

A.—Yes, Sir.

Income-tax collections

361 *Q.* Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வருமான வரிப் பங்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் கிடைக்கும் தொகை என்ன ?

A.—No share is paid to panchayats by the Central Government from the income-tax collections.

---

a Printed as Appendix XIII at pages 326–327 infra.

28th September 1961]

High School for Devadanampatti.

362 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா தேவதானப்பட்டியில் இந்த ஆண்டு உயர்நிலைப் பள்ளி துவக்கப்படுமா ?

A.—Yes, Sir. The Government have sanctioned the opening of a High School at Devadanampatti under the Madurai District Board this year.

Bridge near Mallapuram.

363 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, திருமங்கலம் தாலூகா, மள்ளப்புரம் கி. சுந்தரேஸ்வர புரம் பொது மக்கள் பாலம் கட்டித் தரவேண்டி, 17-8-59-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It has been reported that the petition has not been received by the Collector.

Government waste lands (Chinnamanur village).

364 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சின்னமனூர் சர்வே நெ. 674 சர்க்கார் தரிசு நிலத்தை ஜாரி செய்வது சம்மந்தமாக 17-8-59-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was transferred by the Collector to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, for necessary action It is reported that the petition is not traceable in the Revenue Divisional Officer's Office.

Cultivation of forest land.

365 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கைலாசப்பட்டி ஹரிஜனங்கள் பாரஸ்ட் நிலங்களில் சாகுபடி செய்ய 1959-ம் ஆகஸ்ட் 17-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—Sir, no such petition was received by the Collector of Madurai.

Weavers Co-operative Society for Kuppampatti.

366 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா குப்பம்பட்டி பொதுமக்கள் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The District Revenue Officer, Madurai, has reported that no such petition was received in the Madurai Collector's Office. But the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dindigul, received an application on 7th March 1958 for the organisation of a Weavers' Co-operative Society at Kuppampatti and the proposal was dropped since the promoters had no looms of their own. Some of the promoters have joined the Tamil Nad Sarvodaya Khadi Sangam and asked for the refund of the initial share capital. The amount was, therefore, refunded to the Chief Promoter on 1st October 1959.

[28th September 1961

Tank at Pichampatti (repairs).

367 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பிச்சம்பட்டி பொதுமக்கள் குளம் மராமத்து செய்துதர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A. —It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Water-supply for cattle.

368 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பிச்சம்பட்டி பொதுமக்கள் கால்நடைகளுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி செய்துதர வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It has been reported that the petition referred to has not been received.

Telephone facilities for Andipatti.

369 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஆண்டிப்பட்டி பொதுமக்கள் டெலிபோன் வசதி கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai. However a public call office has been opened at Andipatti on the 2nd November 1960.

Kanmoi at Yathakoil (Repairs).

370 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் ஓடைத் தண்ணீரால் நிலங்களுக்கு ஏற்படும் சேதத்தை தடைசெய்யவேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Road in Yathakoil (Maintenance).

371 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் தற்போதுள்ள ரஸ்தாவை ஹைவேஸில் எடுத்துக்கொள்ள கோரி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has stated that the petition was not received in his office.

The road referred to by the member is maintained by the Madurai District Board. As this is a village road it has to be maintained only by the District Board or its success or Panchayat Union Council.

28th September 1961]

Venkatachalapuram—Srirangapuram road.

372 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN ; கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, வெங்கடாஜலபுரத்திலிருந்து ஸ்ரீரங்கபுரம்வரை ரோடு போட உத்தேசமுண்டா ?

A.—No. Sir.

Repatriates from Ceylon.

373 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் சென்னை ராஜ்யத்தில், குறிப்பாக மதுரை ஜில்லாவில், எத்தனை பேர் இருக்கின்றனர் ?

(இ) அவர்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்திருக்கிறது ?

A.—(*a*) The number of repatriates from Ceylon to India, who proceeded particularly to the Madurai district, during the period from 19th October 1954 up to 16th July 1961, is 1,861.

(*b*) The relief granted to the repatriates from Ceylon are as given below :—

General concessions granted to Ceylon Repatriates.

I. (i) The Government have passed orders that service rules regarding educational qualification, age, etc., may be relaxed in deserving cases where the repatriates is found *prima facie* suitable for appointment and that repatriates from Ceylon should be given the second preference after war service candidates for appointment to the last grade service.

(ii) The Government have sanctioned grant of loans up to a maximum of Rs. 500 to artisan repatriates such as tailors, blacksmithe, soap-makers, barbers, dhobies, goldsmiths, sculptors, etc., to enable them to pursue their skilled avocations in India.

(iii) The Government have passed orders for giving preference to repatriates from Ceylon seeking admission into training schools and colleges and for giving free boarding and lodging to children of repatriates studying in schools and colleges.

II. Orders have also been issued for giving preferential treatment to repatriates in assigning lands for cultivation provided the applicants are landless and poor and were engaged in agriculture in Ceylon. Preference is also given in assignment of land for building purposes to such of the repatriates from Ceylon as are poor and houseless. It has also been ordered that business conducted in Ceylon by the repatriates should be treated as business conducted in India where previous experience in India is a condition for the grant of licences or permits for starting industrial commercial undertakings.

Road (Kandamanur-Rajathani).

374 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி மக்கள், கண்டமனூர்—ராஜதானி ரோடு போட கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மீ 12வ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition, dated 12th July 1958, was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, by the Collector of Madurai on 6th August 1958 for necessary action.

[28th September 1961

Ammapatti odai (repairs).

375 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அம்மாபட்டி பொதுமக்கள் ஓடைக்கு அணைத்தடுப்பு கட்ட ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Wind erosion (Keeraipothampatti).

376 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீரைப்போத்தம்பட்டி மக்கள் நிலங்களை மூடிக்கிடக்கும் மணலைத் தடுக்கவேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Tahsildar, Periakulam taluk, and the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, inspected the Keeraipothampatti village on 12th August 1959 and found that some patta dry lands were affected due to sand storm. This is reported to be happening every year. The Assistant Agricultural Engineer, Madurai, inspected the place and prepared estimates for constructing wind brakes by planting thorny trees. Meanwhile, as a preventive measure, the inhabitants of the village fenced a portion with thorny shrubs and tied twigs which could prevent the sand storm to some extent. A comprehensive scheme to protect the lands from the wind erosion in Madurai district is under consideration by the Government.

Multipurpose Co-operative Society at Palacombai.

377 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பாலக்கோம்பை மக்கள் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition was received by the Collector of Madurai. A multi-purpose Co-operative Society was registered on 29th June 1959 at Palacombai and the society started functioning with effect from 14th July 1959.

Loans for agriculturists.

378 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் மதுரை ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்கு இதுவரை கடனாகக் கொடுத்த பணம் எவ்வளவு ?

(இ) அதில் வசூலான தொகை எவ்வளவு ?

(உ) வசூலாகாத பழைய பாக்கி எவ்வளவு ?

A.— (அ).—Rs. 30,14,653·00.

(இ).—Rs. 4,07,445·34.

(உ).—Rs. 1,43,35,593·32.

28th September 1961]

Anicuts (Periakulam taluk)

379 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம்பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம், சோத்துப்பாரை, குப்பம்பாரை அணைக்கட்டுகள் கட்ட பரிசீலனை நடந்ததா ?

(இ) பெரியகுளம் வராக நதித் தண்ணீர் வைகை அணைக்கு கீழே செல்வதை சர்க்கார் பரிசீலித்ததா ?

A.—(*a*) These two schemes were considered by the Government previously and their implementation was found to be not feasible. The matter came up for consideration recently and it was decided that these two schemes could be taken up only, after watching the results of the working of the Vaigai Reservoir Project for at least some time and after the proposals included for implementation in the Third Five-Year Plan fructify.

(*b*) Yes, Sir. The supplies in the Varahanadhi are reported to be sufficient for the existing ayacut . Hence there is no appreciable surplus from the Varahanadhi flowing into the Vaigai river.

Repatriates from Ceylon

380 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து இதுவரை எத்தனை பேர் இந்தியாவுக்கு வந்துள்ளார்கள் ?

(இ) அங்கிருந்து அவர்கள் இங்கு வரக் காரணங்கள் என்ன ?

A.—(*a*) The number of persons who have returned from Ceylon during the period from 19th October 1954, when their number began to be counted up to 16th July 1961, is 60,957.

(*b*) Persons of Indian origin in Ceylon, who have not become citizens of Ceylon, were allowed to pursue their lawful avocation by a system of residence permit, to be renewed periodically. In 1954, the Government of Ceylon started their policy of discontinuing the residence permits and repatriating such of the above mentioned persons as were Indian citizens. The movement of repatriates, which thus began in appreciable numbers from 1954, is still proceeding.

Co-operative Society for Chittarpatti

381 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, சித்தார்பட்டி பொதுமக்கள் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar, Dindigul. The Member is, however, informed that proposals for organizing a co-operative society in Chittarpatti village are under examination by the Co-operative department and that a co-operative society will be registered for the village as soon as the proposals are finalized.

Land Mortgage Bank for Kamakshipuram village

382 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, காமாக்ஷிபுரம் பொதுமக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த 1958-ம் வருஷம் நவம்பர் மீ 25உ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

28th September 1961

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai. In regard to the need for the organisation of a land mortgage bank for the Kamakshipuram village, it is reported that there are two villages by name Kamatchipuram in Periakulam taluk, of which one is included in the area of operation of the Uthamapalayam Land Mortgage Bank, while the other is included in the jurisdiction of the Periakulam Land Mortgage Bank. Further a separate land mortgage bank for any of these two villages cannot function as an economic unit. It is, therefore, considered unnecessary to organize a separate Land Mortgage Bank for either of these two villages.

Agricultural bank for Odaipatti

383 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஓடைப்பட்டி பொதுமக்கள் விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25௳ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Special Deputy Registrar of Co-operative Societies (Credit and Marketing), Madurai. Government have decided that no more agricultural banks should be formed in the State. However, the credit needs of the area are served by a multi-purpose co-operative society and a branch of the Theni Co-operative Sales Society functioning in Odaipatti.

Land Mortgage Bank for Murthinaickenpatti

384 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்திநாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த கோரி 25—11—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to in the question was not received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. As regards the need for organizing a separate Land MortgageBank for the Murthinaickenpatti village, the Member is informed that the village is already included in the area of operation of the Uthamapalayam Land Mortgage Bank and that a separate Land Mortgage Bank for the village cannot function as an economic unit. There is, therefore, no need to organize a Land Mortgage Bank exclusively for the village.

Agricultural Bank for Kottur village

385 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கோட்டூர் பொதுமக்கள் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த கோரி 25—11—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. It has been decided not to organize any more agricultural banks. Further Kottur village in Periakulam taluk is now served by a separate co-operative credit society. It is not, therefore, necessary to form any agricultural bank for the village.

28th September 1961]

Bridge across Periyar

386 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, உப்பார்ப்பட்டி பொது மக்கள் பெரியாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்ட வேண்டி, 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—It has been reported that no such petition has been received by the Collector.

Sub-Post Office for Kandamanaickanur

387 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறைஅமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கண்டமநாயக்கனூர் பொதுமக்கள் சப்போஸ்ட் ஆபீஸ் திறக்க வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is understood that the Posts and Telegraphs Department examined the question of upgrading the Kandamanaickanur Branch Office into a sub-office but the proposal could not be accepted for want of financial justification. A proposal to provide telegraph facilities on Morse working at the Branch Office has been accepted by the Posts and Telegraphs Department and arrangements are being made to give effect to the measure, as early as possible.

Agricultural bank for Srirangapuram

388 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரம் பொதுமக்கள் விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 25-ம்தேதி கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Special Deputy Registrar of Co-operative Societies (Credit and Marketing), Madurai. Regarding the question of formation of an agricultural bank for Srirangapuram, Government have taken a decision not to permit the formation of any more agricultural banks. Further a multi-purpose co-operative society is already functioning in the village. There is, therefore, no need to organize any agricultural bank for the village.

Water level in Cauvery

389 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) காவிரி நீர் மட்டம் குறையக் காரணம் என்ன ?

(ஆ) இதை மத்திய ஜலக் கமிஷனுக்கு சர்க்கார் தெரியப்படுத்தியதா?

A.—(*a*) It is due to the natural phenomina of partial failure of South West Monsoon during 1960–61 and comparatively low rainfall in Coorg and Cauvery catchment. This accounted for the low storage position in Mettur Reservoir also.

(*b*) Does not arise.

[28th September 1961

Post Office for Srirangapuram

390 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரத்தில் பொதுமக்கள் தபால் ஆபீஸ் ஏற்படுத்த வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no representation was received from the public of Srirangapuram on or after 25th November 1958 for opening of a Post Office at Srirangapuram. The Senior Superintendent of Post Offices, Madurai Division, who was consulted by the Collector has reported that there is no justification for opening a Post Office at Srirangapuram as it is only 4 furlongs from Tadricheri Post Office.

Theni-Srirangapuram Bus Route

391 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வயல்பட்டி பொதுமக்கள் பஸ் போக்குவரத்து அதிகப்படுத்தக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—There was a petition from the villagers of Vayalpatti requesting that the number of buses plying between Theni and Srirangapuram might be increased from three to five. The Regional Transport Officer, Madurai, has taken steps to increase the number of trips on the route after following the prescribed procedure.

Water-supply for cattle

392 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வீரசின்னம்மாள்புரம் மக்கள் கால்நடைகளுக்கு குளம் வெட்டித்தர வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Land Mortgage Bank for Nagalapuram

393 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. நாகலாபுரம் மக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition mentioned in the question was not received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. As regards the need for a separate Land Mortgage Bank, the hon. Member is informed that T. Nagalapuram is already included in the area of operation of the Periakulam Land Mortgage Bank and that a separate Land Mortgage Bank in the village cannot function as an economic unit. There is, therefore, no need to organize a separate Land Mortgage Bank for the village.

28th September 1961]

Cultivable lands at Annamalainagar

394 *Q.*—Sri P. ARASAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு ஜில்லா, சிதம்பரம் தாலூகா, அண்ணாமலைநகர் திருவேல்குளம் என்ற கிராமத்தில் இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேல் சாகுபடி செய்ய வசதியுள்ள நிலம் தரிசாக கிடப்பதை ஏழை விவசாயிகள் சாகுபடி செய்ய அனுமதிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

A.—No cultivable land at the disposal of the Government in Annamalai Nagar, Tiruvelkulam village, Chidambaram taluk, South Arcot district, is available for assignment for purposes of cultivation.

Income for Panchayats

395 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு 1958-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்து சட்டம் அமுலில் வருவதற்கு முன்னால் இருந்த என்னென்ன வருமானங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) என்னென்ன வருமானம் புதிதாக கிடைக்கும் ?

A.—(*a*) None of the sources of income enjoyed by Major (Town) Panchayats prior to the coming into force of the Madras Panchayats Act, 1958, have been transferred to Panchayat Unions.

(*b*) No new sources of income have been assigned to Major (Town) Panchayats.

Lower Bhavani Canal (Water-supply)

396 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state —

(*a*) Whether the Government have received any representations recently against the issue of temporary permits for taking water for irrigation purposes from the Lower Bhavani Project Canal for S.F. 131 in Olappalayam, Mullampatti village, Perundurai firka, Erode taluk, and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

A.—(*a*) Representations in this regard were received from the hon. Member himself.

(*b*) It has been reported that when a portion of the land in S.F. No. 131A of Mullampatti village is acquired as ordered by the Government, for the rehabilitation of the Harijan families affected by seepage in S.F.No. 17 of Olappalayam village, the permit granted will be cancelled automatically and that therefore no action is called for on the representations.

Poramboke lands in Polavarpalayam

397 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether any Government poramboke lands have been occupied by any unauthorised persons in Polavarpalayam Kanjikovil village, Erode taluk, Coimbatore district, thereby causing obstruction to traffic , and

(*b*) if so, the action taken on them ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

[28th September 1961

Water-supply scheme for Tiruvannamalai

398 *Q.*—Sri P. S. SANTHANAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணுமலை நகராட்சியில் 1959-ம் வருஷம் குடி தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டதென்று, அந்த நகராட்சி மன்றத்தார் சர்க்காரிடம் முறையிட்டார்களா ?

(இ) அதன் பேரில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government have accorded administrative sanction in July 1960 to the investigation of a scheme of improvements to the Water-Supply Scheme of the Tiruvannamalai Municipality and the investigation of the scheme has been taken up by the Chief Engineer, Public Works Department (General) and it is in progress. When the scheme is taken up for execution and completed, the water-supply position in the town will be considerably improved.

Takkavi loans to fertilisers

399 *Q.*—Sri V. SUBBIAH : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாயிகளுக்கு உரம் வாங்க தக்காவி கடன் மதுரை, திருநெல் வேலி ஜில்லாக்களில் தாலூகாவாரியாக 1960–61-ல் எத்தனை விவசாயி களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது ?

A.—A paper [a] is placed on the table of the House.

Rice Mills

400 .—Sri V. SUBBIAH : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல், மார்ச் 15-ம் தேதி முடிய எத்தனை ரைஸ்மில் லைசென்சுகள் ஜில்லாவாரியாக கொடுக்கப்பட்டன ?

(இ) லைசென்சுகள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன ?

A.— (*a*)

District.	*Number of licences issued during 1960–61 up to 31st March 1961.*
Tiruchirappalli	17
Madurai	7
South Arcot	27
Kanyakumari	4
North Arcot	22
The Nilgiris	Nil.
Tirunelveli	6
Thanjavur	14
Ramanathapuram	10
Coimbatore	24
Chingleput	47
Madras	..
Salem	47
Total	225

[a] Printed as Appendix XIV on pages 327–328 infra.

28th September 1961]

(*b*) On the basis of permits issued by the State Government under the provisions of the Rice Milling Industry (Regulation) Act, 1958 (Central Act 21 of 1958) and the rules issued thereunder.

Collector of Madurai

401 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா கலெக்டரை மாற்றவேண்டுமெனக் கோரி பொது ஜனங்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் வந்தனவா ?

(இ) அப்படியானல், அதன்பேரில் அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Block Development Officers

402 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960–61-ல் நியமிக்கப்பட்ட Block Development Officer-கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுபவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

A.—(*a*) Fifty-five till 31st March 1961.

(*b*) No one has been appointed by direct recruitment.

(*c*) Fifty-five till 31st March 1961.

Road (Kavundapadi-Nallagoundanur)

403 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோவை ஜில்லா, பவானி தாலுகாவில் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் கவுந்தபாடியிலிருந்து நல்லகவுண்டனூருக்கு ரோடு போடப்பட்டதா ?

(இ) எவ்வளவு மைல் போடப்பட்டது ?

(உ) அதற்கான செலவு என்ன ?

A.—(*a*) There is no hamlet called Nallagoundanur in Kavundapadi village. It is presumed that the member means improvements to the road from Bommampatti, hamlet of Kavundapadi to Nalligoundanur.

(*b*) Seven furlongs and 625 feet.

(*c*) Rs. 9,941.

Water-supply for Chinnamanoor village

404 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken to provide water-supply to Chinnamanoor and Uttamapalayam in Madurai district?

A.—The two villages, viz., Chinnamanoor and Uttamapalayam have been included in the Composite Water-Supply Scheme for the Cumbam Valley Panchayats. A pilot water-supply has been given already to these two villages, pending completion of the Composite Scheme.

[28th September 1961

Houses for Harijans

405 Q.—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of houses built for Harijans in Madurai and Tirunelveli districts during 1960–61 ?

A.—488 and 402 houses were constructed for the Harijans in Madurai and Tirunelveli districts respectively during 1960–61.

Tamaraikulam (Assignment of lands)

406 Q.—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal pending with the Government for reducing the F.T.L. of the Tamaraikulam in Uthamapalayam, Periyakulam taluk, Madurai, for the assignment of lands to landless poor ; and

(b) if so, the present stage of the matter ?

A.—(a) & (b)—Yes, Sir. The matter is under consideration of the Government.

Uthukuli and Perundurai firkas

407 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there are any schemes for providing basic amenities to Harijans such as formation of roads, construction of wells, etc., in Uthukuli and Perundurai firkas of Erode taluk, Coimbatore district ?

A.—The Collector of Coimbatore has reported that schemes for the provision of twenty-two drinking water wells, one drain, one road and one culvert in Uthukuli and Perundurai firkas of Erode taluk have already been undertaken. He has stated that the works relating to the provision of a drain at Mettupalayam and formation of a road from Kanjikovil to Sithodu have since been completed and that the remaining works are under progress.

Water-supply Scheme

408 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) Whether Karumandichellapalayam Major Panchayat, Erode taluk, Coimbatore district, has sent any resolution passed by the Panchayat to the Government on 28th March 1961 to provide water-supply to the people of Karumandichellipalayam and Perunthurai Panchayat , and

(b) if so, the action taken theron ?

A.—(a) Yes.

(b) A report has been called for from the Chief Engineer, Public Works Department (General). It is awaited.

Release of certain prisoners

409 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) Whether the Government have received a petition from the public for the release of persons undergoing imprisonment due to communal disturbances in Thali (Hosur taluk) ; and

(b) if so, the action taken to release them ?

28th September 1961]

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government considered that no action was called for.

Parambikulam Project

410 *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have approached the Union Government for any foreign aid for the Parambikulam Project ; and

(*b*) if so, the result of such a request ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Renovation of tanks.

411 (3806) *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா ?

1961-ல் வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் சந்தவாசல், கடலாடி பிர்க்காக்களில் எத்தனை ஏரிகள் மராமத்து செய்யப்படும் ? அவை யாவை?

A.—Information regarding the number of tanks which will be actually renovated during 1961 in Polur, Sandavasal and Kadaladi firkas cannot be furnished at this stage, as under the Special Minor Irrigation Programme, investigation of works) sanction of works found feasible after investigation and execution of works are undertaken throughout the year. During 1961, upto June, sanction has been accorded for renovation of 18 tanks in the three firkas, as shown in the list below. This list does not include works relating to repairs to channels. Besides these 18 tanks, investigation in respect of a number of tank works in the three firkas is in progress.

List of tanks for which sanction has been accorded for renovation during 1961 *in Polur, Sandavasal and Kadaladi firkas of North Arcot district.*

Under the control of the Chief Engineer (Irrigation)

1. Kadaladi tank.
2. Kurivimalai tank.
3. Aliyabad tank.
4. Karapoondi, tank.
5. Nukurumbai tank.
6. Thirumalai Hissa tank.
7. Narayanamangalam, tank.
8. Vambulur tank.
9. Sarakolathur tank.
10. Pillur tank.
11. Ogur Peria Eri.
12. Kunnathur tank.
13. Kangeyanur tank.
14. Srivallur tank.
15. Melpadur Sitteri.
16. Meppadurai tank.

Under the control of the Superintending Engineer (Food Production)

1. Jadatharikuppam tank.
2. Valiyur Peria Eri

[28th September 1961

Small-scale Industrial Units

412 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வடஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா சந்தவாசல், போளூர், கடலாடி பிர்க்காக்களில் எத்தனை சிறு கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும் ? என்னென்ன தொழில்கள் ?

A.—Several small scale industrial units have been started in the North Arcot District under the Second Five Year Plan. There is not much scope for expansion of small scale industries at present in Sandavasal, Polur and Kadaladi firkas in Polur Taluk in the North Arcot District during the Third Five-Year Plan Period.

Smithy Training Centre

413 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலுகா ஜவ்வாது மலையில் தச்சுப்பட்டரை ஆரம்பிக்கும் விஷயம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The Government in June 1960 sanctioned the opening of a Basic Carpentry and Smithy Training Centre for the benefit of the hill tribes in Javadi Hills. The Director of Industries and Commerce reported that a site has been selected at Jamnamarthaur in Javadi hills and that the necessary sheds would be erected as soon as permission is received from the Forest Department. It is expected to start the Centre soon.

Wool weaving Society at Athuvambadi

414 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூகா ஆத்துவம்பாடி கூட்டுறவு கம்பள நெசவுத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

A.—The Society started work on 30th November 1958 with 50 members on rolls and a paid-up share capital of Rs. 3,250. The business turnover of the society was rather dull during 1960–61 due to factions between the Board of Management and Members. The Assistant Director of Industries and Commerce, Vellore and the Block Development Officer Polur visited the society and discussed ways and means of improving the business of the Society. It is proposed to give training in wool weaving to 5 persons for a period of six months and to introduce daily wage system. The Society has been advised to purchase ready-made white wool from Vinnamagalam wool processing Centre, and it is hoped that it will yield good results. A carding machine at a cost of Rs. 600/- has also been provided to the society from Block Funds. Necessary instructions have also been issued to the District Officers to frequently visit the society for augmenting business.

Nataka Manram (Awards)

415 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI.—கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இவ்வாண்டு எந்தெந்த நாடக மன்றங்களுக்கு சர்க்காரில் எவ்வளவு பணம் பரிசு தந்தார்கள் ?

A.—No prize has been awarded to any Nataka Manram during the current year.

28th September 1961]

Tanks Under Food Production Scheme

416 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI:—கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

1961-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எந்தெந்த ஏரிகளை உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மராமத்து செய்யப்படும்? எவ்வளவு திட்டத்தில் ?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Polur tank

417 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

உணவு உற்பத்தி திட்டத்தின் கீழ் வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் ஏரி கால்வாயை சீர்திருத்தும் திட்டமும் மணைக்கட்டு கட்டும் திட்டமும் எந்த நிலையில் உள்ளன ?

A.—There is no proposal to construct an anicut across Polur in North Arcot District. The Polur tank supply channel is silted up heavily at present. In order to find out a permanent remedy for the silting trouble, experiments are being conducted at Poondi Research Station. Based upon the results of the experiments, the question of improving the condition of the channel and the construction of groyness in Cheyyar river near the head sluice of Polur tank suppy channel for effective diversion of river water into the supply channel will be investigated further by the Chief Engineer (Irrigation).

Bogus Note cases

418 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

1961-ம் ஆண்டு மார்ச்சு 29-ம் தேதி நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்வி எண் 73-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி கள்ள நோட்டுகள் தயாரிப்பு 20 துப்பறியும் (investigation) வழக்குகளில் எத்தனை மாவட்டங்கள் வாரியாக துப்புக் கண்டு பிடித்து வழக்குகள் தொடரப்பட்டன ?

A.—The information is furnished below :—

District.	*Number of cases of 1960 reported to be under Investigation.*	*Result of the investigation.*
(1)	(2)	(3)
1 Tiruchirappalli . .	2 . .	The two cases have been transferred to the Crime Branch, C. I. D., Madras and merged with Nagapattinam Counterfeit conspiracy cases.

a Printed as Appendix XV on pages 328-330 infra.

[28th September 1961

District.	*Number of cases of 1960 reported to be under Investigation.*	*Result of the investigation.*
(1)	(2)	(3)
2 Tirunelveli ..	2	.. One case was tranferred to the Crime Branch, C.I.D., Madras, and it is still under investigation of the C.I.D. One case was treated as undetectable.
3 Coimbatore ..	2	.. Transferred to Crime Branch, C.I.D, Madras and are still under investigation.
4 Salem ..	8	.. Five cases were tranferred to the C.I.D., Madras, out of which four cases were merged with the Coimbatore counterfeit case, Coimbatore, and one case is still under investigation. Two cases were treated as undetectable and one case is pending trial in Court.
5 North Arcot ..	1	.. The case was treated as undetectable.
6 Superintendent of Police, Railway Police, Tiruchirappalli.	2	.. One case was tranferred to Crime Branch, C.I.D., Madras, and merged with the main Coimbatore counterfeit case. One case was referred as undetectable.
7 Madras City ..	3	.. All the three cases are under the investigation of the Crime Branch, C.I.D., Madras.
Total ..	20	

Rural Water-Supply Scheme

419 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர், சந்தவாசல், கடலாடி பிர்க்காக்களில் இவ்வாண்டு எத்தனை கிராமங்களுக்கு (1) கிராம குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் கீழும், (2) தேசீய குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் கீழும் அனுமதி அளிக்கப் பட்டுள்ளது ?

A.—The following well works were programmed during the year 1990–61 :—

(1) *Rural Water-supply Comprehensive Scheme*—

Polur firka .. .. 14 villages.
Santhavasal firka .. .. 9 villages.
Kadaladi firka .. .. Nil.

(2) *National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme*—

Kurivimalai Village in Polur firka.

28th September 1961]

Water supply for Javadi Hills

420 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960–61 ஆண்டில் போளூர் தாலூகா ஜவ்வாது மலையில் எத்தனை குடி தண்ணீர் கிணறுகள் எங்கெங்கே வெட்டப்பட்டன ?

(இ) 1961-62-ல் எத்தனை கிணறுகள் எங்கெங்கே வெட்டப் படும் ?

A.—(அ) The following three well works were taken up for execution under the Rural Water–Supply Comprehensive scheme in Javadi Hills during 1960–61 :—

(i) Melvellimanathur, hamlet of Kovilur.

(ii) Mamarathur, hamelt of Kovilur.

(iii) Kundalathur, hamlet of Kovilur.

The works could not be proceeded with and completed as there was copious supply of water in these wells. Further work will be taken up during 1961–62.

(இ) The following well works will be taken up for execution under the Rural Water-Supply Scheme in Javadi Hills during 1961–62 :—

Polur Block area

(i) Ambathankollai, hamlet of Pattarakadu.

(ii) Palapuriyambattu, hamlet of Amirthee

(iii) Mallimaduru, hamlet of Puliyankuppam.

(iv) Sarvankuppam, hamlet of Nariyambattu.

Kalasapakkam Block area

(v) Melnellimarathur, hamlet of Kovilur.

(vi) Mamarathur, hamlet of Kovilur.

(vii) Kundalathur, hamlet of Kovilur.

Drinking Water Wells

421 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூக்கா, கீழ்கண்ட கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் கிணறுகள் வெட்டுவது எந்த நிலையில் உள்ளது—

(1) படவேடு மதுரா துரிஞ்சாபுரம்.

(2) படவேடு மதுரா பெருமாள்பேட்டை.

(3) முக்குதும்பை.

(4) காளசமுத்திரம்.

(5) நம்பியநந்தல்.

A.—(1) *Thurinjapuram, hamlet of Padavedu.*—The work is in progress.

(2) *Perumalpettai, hamlet of Padavedu.*—There is already a borewell to cater to the needs of the villagers.

(3) *Mukkurumbai.*—The work will be executed during the current year.

[28th September 1961

(4) *Kalasamudram.*—The work will be executed during the year 1962-63.

(5) *Nammiyandal.*—There is already one well to cater to the needs of the villagers.

Irrigation facilities for Thirupathur taluk

422 *Q.*—SRI V. K. KOTHNDARAMAN : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மார்க்கண்டேய நதி தண்ணீர் வடாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள திருப்பத்தூர் தாலூகாவில் 30 கிராமங்களுக்கு பாய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யும்படி கோரி 1961-ம் வருடம் மே மீ 16-ம் தேதி மேட்டூர் எக்ஸிகூட்டிவ் இன்ஜினீயருக்கு வி. கே. கோதண்டராமன், எம்.எல்.ஏ., அவர்களால் எழுதிய லெட்டரும், கிராம வாசிகளின் மனுவும் கிடைத்ததா ?

(இ) அவைகளின்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

A.—(*a*) Yes Sir.

(*b*) No action has been considered necessary in view of the fact that the proposal of the ryots will affect the Krishnagiri Reservoir Project.

Flood banks (Ongur river)

423 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) Whether the Government have received a petition in May 1961 from the Harijans of Vellankondagaram and Chunampat villages, Madurantakam taluk regarding the repair to the breaches of the Ongur river on the border of Chingleput and South Arcot districts ; and

(*b*) If so, the action taken thereon ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) A Section Officer who has been put on special duty, is taking levels and preparing plans and estimates for forming flood banks in Vellankondagaram and Chunampet limits.

Bridge across Cheyyar

424 *Q.*—SRI P. U. SHANMUGHAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட. ஆற்காடு மாவட்டம், செங்கம் தாலூகா காஞ்சி ஆற்றின் மீது கட்டப்பட வேண்டிய பாலம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

A.—Presumably, the member refers to the work of constructing a bed level causeway across Cheyyar at Mile 12/0 of Tiruvannamalai Kanchi Road. The approval of the Government of India was obtained in 1959 for the execution of this work (estimated cost Rs. 3,60,000) from the State's allocations in the Central Road Fund. Subsequently, it has been proposed to construct a High Level Bridge at an estimated cost of Rs.2,39,000 and this estimate is now under scrutiny in the Office of the Chief Engineer (Highways and Rural Works). The work will be taken up soon after the technical sanction is accorded for the estimate.

Work Centre for North Arcot district

425 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூகா களம்பூரில் 'Semi-skilled Workers' Service Centre" ஆரம்பிப்பது எந்த நிலையிலுள்ளது ?

28th September 1961]

A.—There is no proposal before the Government for setting up a Service Centre for Semi-skilled Workers in the North Arcot district but the establishment of a Work Centre for semi educated youths in the districts has been sanctioned by the Government recently and steps are being taken to select a site for the centre.

Tamilians in Ceylon

426 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) இலங்கைத் தமிழர்களின் நிலையைக் குறித்து மத்திய சர்க்காரிடம் முதல் அமைச்சா அவர்கள் முறையிட்டார்களா ?

(இ) அப்படியாயின் அதன் விவரமென்ன ?

A.—(*a*) and (*b*). The Government had received certain representations about the plight of Tamils in Ceylon and these were forwarded to the Government of India for taking such action as they consider necessary.

427 *Q* —SRI M. P. SARATHI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) இலங்கைவாழ் தமிழர்களுடைய அவல நிலை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) அதுபற்றி இந்த அரசு மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளதா ?

(உ) இந்த அரசாங்கம் இதுபற்றி எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளின் விவரமென்ன ?

A.—(*a*) The Government received certain representations about the plight of Tamils in Ceylon.

(*b*) and (*c*) The representations were forwarded to the Government of India for taking such action as they consider necessary.

Deaths in the State

428 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் 1959–1960-ம் ஆண்டுகளில் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) இதில், ஆண்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அதிகமாக எந்த நோயால் இறந்தார்கள் ?

		1959	1960
A.— (*a*)		3,95,749	4,08,461
(*b*)	Men	1,99,036	2,05,026
	Women	1.96,713	2,03,435
Children—			
	Under 1 year	86,161	82,439
	1—5 years	74,558	83,136
	5—10 years	13,737	16,411

(*c*) The recorded causes of death are not entirely reliable as no medical certification of deaths is produced. However, as per the known groups of causes, the highest number of deaths was recorded under "Fevers other than Malaria".

[28th September 1961

Sugarcane

429 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் சராசரி ஒரு ஏக்கரில் கரும்பு உற்பத்தி எவ்வளவு ?

(இ) மற்ற மாநிலங்களை விட நம் மாநிலத்தில் அதிகமென்பது உண்மையா ?

A.—(அ) The average yield of sugarcane for the whole of this State for the year 1959–60 was 25·89 tons while the average yield in the Development Zone where the Sugarcane Development Scheme is implemented with the Special Staff was 42·20 tons.

(இ) Yes, Sir, with the exception of the Andhra, Maharashtra and Gujarat as will be seen from the average yield for 1959–60 in other States furnished below :—

	Tons.
Uttar Pradesh	11·00
Bihar	14·6
Punjab	14·5
Rajasthan	8·6
Madhya Pradesh	10·7
Orissa	13·3
West Bengal	15·8
Assam	14·2
Maharashtra and Gujarat ..	26·8
Andhra Pradesh	34·3
Mysore	26·1
Kerala	16·3

Sathanur Project House

430 *Q.*—Sri P. U. SHANMUGHAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் நீர் தேக்கத்தின் அருகில் கட்டப்பட்டுள்ள பிரயாணிகள் விடுதியில் (Project House) தொலைபேசி (Telephone) அமைக்க உத்தேச முண்டா ?

A.—No, Sir.

Santhome Colony

431 *Q.*—Sri M. P. SARATHI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சாந்தோம் கடற்கரையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள காலனியில் எத்தனை வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன ?

(இ) அந்த வீடுகள் யார், யாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(உ) ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள வாடகை எவ்வளவு ?

(எ) வாடகை விகிதத்தைப்பற்றி புனராலோசனை செய்யக் கோரிக்கை வந்ததா ? அது என்னவாயிற்று ?

A.—(*a*) 500 apartments have been constructed in the Foreshore Estate.

(*b*) The apartments have been allotted to State Government employees alone.

28th September 1961]

(c) Rents have been provisionally fixed at Rs. 31 for a first floor apartment and Rs. 33 for a ground floor apartment, per month.

(d) Yes. The petition received from the Foreshore Residents' Association for reduction of rent is under consideration.

Road for Venkatapuram

432 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலுகா, வெங்கடபுரம், சம்பங்கி நல்லூர் கிராமங்களிடையே நல்ல ரோடு வசதி கொடுக்க அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் உண்டா?

(இ) அந்த ரோடு எப்போது போட்டுக்கொடுக்கப்படும் ?

A.—(அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Political Pensions

433 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition about the non-payment of political pension from any one from the Thovala taluk of Kanyakumari district after the States Re-organization ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the steps taken by the Government to dispose of this petition expeditiously.

A.—(a) Yes, Sir.

(b) and (c)—One Sri Soundara Pandian Ambalathandava Pillai of the Thovala taluk, Kanyakumari district was in receipt of a pension of Rs. 31-2-0 per mensem plus a temporary increase of Rs. 9 per mensem. The pension was stopped from July 1956. The pension is in lieu of his one-fourth share of certain land relinquished by him in favour of the Government. The pension is in the nature of assignment and compensation in lieu of resumed lands. The question of sanctioning the continuance of the pension granted to him is under correspondence with the Board of Revenue and the Government of Kerala. Every effort is being made to expedite the issue of a final order in the matter.

Thenthirupperai temple

434 *Q.*—SRI. A. E. CHANDRASEKARA NAYAGAR : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்திருப்பேரை என்னும் ஊரில் பெருமாள் பத்து வருஷங்களாக கருட சேர்வை உற்சவத்தில் எழுந்தருளாத காரணம் என்ன ?

(இ) இது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு மகஜர்கள் ஏதாவது வந்து இருக்கின்றனவா ?

A.—(அ) The deity was not taken in procession during the Vaikasi Festival for the last two years due to a dispute between the authorities of the temple at Thenthirupperai and Alwarthirunagari on the question as to who is to carry the Sadagopam from the Perumal deity to Sri Nammalwar (i.e., whether the Paricharakan or the Archakar).

(இ) No, Sir.

[28th September 1961.

Scholarships

435—*Q.*—Sri. S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூகா களம்பூர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் படிக்கும் பிற்பட்ட தாழ்ந்த இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு 1960–61-ம் ஆண்டில் எத்தனை ஸ்காலர்ஷிப்புகள் புதுப்பித்துத் தரப்பட்டன ?

(இ) எத்தனை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன ? காரணமென்ன ?

A.—(அ) The number of scholarship applications renewed during 1960–61 for the students studying in Board High School, Kalambur is as follows :—

(*a*) Backward Classes—3.

(*b*) Eligible communities—5.

(இ) Number of scholarship applications (renewals) rejected during 1960–61 is 'Nil'.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. PRIVILEGE MATTER.

PICKETTING BEFORE THE ASSEMBLY.

DEPUTY SPEAKER: Hon. Members will remember that yesterday I referred to the notice of a motion under rule 184 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by Sri R. Srinivasa Iyer for permission to raise a matter of privilege and I said that I would take it up today.

The Notice refers to " the disrespect, contempt, and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by (1) Sri Manali Kandasami, (2) Sri K. Gajapathi, (3) Sri K. Murugesan, (4) Sri P. Karuppannan, (5) Sri G. Krishnan and (6) Sri M. Kalyanasundaram on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 " and to the obstruction, molestation, annoyance and intimidation caused to some Hon. Ministers and hon. Members of the Assembly. The notice also refers to the prevention of entry of the Hon. Ministers for Home and Electricity, the hon. Member himself and other hon. Members, into the Assembly and the performance of their legitimate duties.

Under clause (3) of Article 193 of the Constitution. . . . .

Sri M. KALYANASUNDARAM: Even on that motion, I have to raise a point of order.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member can raise the point of order after I finish.

Sri M. KALYANASUNDARAM: Sir, the Hon. Deputy Speaker may kindly listen to my point of order and dispose it of. I am in your hands. I am not going to argue on your ruling. I do not propose to argue anything. I only want to raise a point of order.

DEPUTY SPEAKER: All right.

28th September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : The persons referred to in that motion have been arrested and remanded to custody. They are now in the Central Jail, Madras. They are all arrested under section 7 (1) of the Criminal Law Amendment Act. The jail warrant is there and they are remanded to custody. Charge-sheets are likely to be filed and I am sure they will be proceeded against. So the matter is sub-judice. When a matter is sub-judice, is it proper for this House to canvass opinion either for or against since the subject-matter of both this motion and the charge-sheet are the same? So I am of opinion that this matter is sub-judice and the Hon. Home Minister is very careful to uphold the dignity 9–30 a.m. of the Court and also the dignity of the House. Unfortunately, the Leader of the House is not here and we are not able to know his views. He will uphold the dignity of the Courts so long as it suits him.

SRI C. R. RAMASWAMI : The hon. Member should withdraw his remarks made against the Hon. the Leader of the House.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram should withdraw his remarks.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should withdraw the remark.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I withdraw it.

My second point is this. When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, under rule 188 of the Madras Legislative Assembly Rules the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out or not therein. That means that the stage of permitting the member to raise is over.

DEPUTY SPEAKER : I have not given my permission yet.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபற்றி நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒழுங்கு முறையற்றது என்பது அவர்கள் வாதம். இந்த மோஷன்பற்றி நேற்று படிக்கப்பட்டது. இன்று இதில் "பிரைமாபேஷி கேஸ்" இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பற்றி தாங்கள் எழுந்து நின்று படிக்கக்கூட ஆரம்பித்து விட்டீர்கள். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் குறுக்கிட்டு ஒழுங்குமுறைப் பிரச்னையை கிளப்பினார்கள். இதில் ஒழுங்கு முறைப் பிரச்னைக்கு இடமில்லையென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்து கோர்ட் முன்பு நடவடிக்கை இருக்கிறது. அவர்கள் சிறைப்படுத்தப்பட்டு சட்டப்படி அவர்கள் குற்றம் செய்தார்களா இல்லையா என்பதை கோர்ட் கவனிக்க வேண்டும். அது குற்றமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி பேசுவது தான் "ஸப்ஜுடீஸ்". கண்டிப்பாக அப்படி பேசிவதை நான் ஆட்சேபிப்பேன். இந்தப் பிரச்னை வேறு. சட்டமன்றத்தின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. சட்டம் என்பது வேறு. வெளியே நின்று கொடி வைத்திருப்பவர்கள் அங்கத்தினர்களை, நீங்கள் போகக்கூடாது என்று சொன்னால் போலீசார் கிட்ட வரமாட்டார்கள். அவர்கள் தலையிட வேண்டுமென்று உத்தரவில்லை. அவர்கள் கிட்ட வரமாட்டார்கள். ஆனால் அது உரிமைப் பிரச்னையாக வரலாம். இப்பொழுது தாங்கள் சொல்லப்போவது, இந்த சட்டசபை கருதுவது உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறதா என்று கூட தாங்கள் சொல்லப்

[Sri M. Bhaktavasalam] [28th September 1961

போவதில்லை. ப்ரிவிலெஜ் கமிட்டி இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்பது தான். "பிரைமாபேஷி கேஸ்" இருக்கிறது என்று தாங்கள் அபிப்பிராயப் பட்டால் "ப்ரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு" "ரெபர்" செய்து அவர்கள்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறார்கள். ஆக, ஒழுங்குமுறை பற்றிய பிரச்னை என்பதே இதில் இல்லை என்று நான் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, on a point of clarification . . . .

DEPUTY SPEAKER: There can be no clarification on this. Now I shall deal with the first point raised by the hon. Member.

The motion of privilege is confined to the disrespect and contempt involved to the House and does not go into the details of the case, which does not directly concern the House.

The motion given notice of by Sri R. Srinivasa Iyer relates to "the grave disrespect and contempt and breach of privilege of this House and refers only to the obstruction, molestation and intimidation caused to some Hon. Ministers and some hon. Members." The motion does not make any mention of the merits of the case. There is no information that a case has already been filed in a Court. The matter cannot be said to be under adjudication. It cannot, therefore, be said to be *sub-judice.* Moreover, the privilege motion relates to matters distinct and independent of matters that may be raised in a Court of Law in any action under Criminal Law. So I rule it out of order.

As regards the second point raised by Sri M. Kalyanasundaram, I have not yet given my consent to the hon. Member to move. Yesterday I only read the privilege matter which has been given notice of by the hon. Member. I did not give my decision yesterday and the hon. Member has not yet moved it.

Under clause (3) of Article 193 of the Constitution of India, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State and of its members shall be such as may be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those in the House of Commons of Parliament of the United Kingdom and of its members at the commencement of the Constitution.

According to 'May', it is a breach of privilege to molest a member of either House while attending such House or when coming to or going from it.

On 12th April 1733, when a complaint was made by several Members that on their return from the House they were menaced, insulted and assaulted by a tumultuous crowd of people in the passages to the House, the House of Commons resolved—

"that the assaulting, insulting or menacing any Member of this House, in his coming to or going from the House, or upon the account of his behaviour in Parliament, is a high infringement of the privilege of this House, a most outrageous and dangerous violation of the rights of Parliament and a high crime and misdemeanour."

28th September 1961] [Deputy Speaker]

Similarly, on the 6th June 1780, the House of Commons resolved as follows :

" that it is a gross breach of privilege of this House for any person to obstruct and insult the Member of this House in the coming to, or the going from, the House, and to endeavour to compel members by force to declare themselves in favour of, or against any propositions then depending or expected to be brought before the House."

On the 13th March 1951, the Chief Minister of Madhya Pradesh raised a question of breach of privilege in regard to the grave disrespect and contempt involved in the prevention of ingress and egress of members to the Assembly and the disturbances and picketing carried on in the vicinity of the House by a member and others. The Privileges Committee of the Madhya Pradesh Legislative Assembly, to whom the question of privilege was referred, pointed out in its Report as follows :—

" It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House or Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such results may be treated as a contempt even though there is no precedent of the offence ".

The Committee held that squatting of persons at the gates of the Assembly was obviously intended to obstruct the passage to the Assembly Hall.

On the facts stated in the notice given by Sri R. Srinivasa Iyer I am of opinion that the matter proposed to be raised refers to a matter of recent occurrence and does involve a question of privilege of this House. I, therefore, give my consent to the matter being raised. The hon. Member may now move the motion.

Sri M. KALYANASUNDARAM : Sir, the motion should be read only by the Speaker.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer may now raise the matter and can say a few words about it.

* Sri R. SRINIVASA IYER : Sir, I raise a matter of privilege and bring to your notice and the notice of this House—

" the disrespect, contempt and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by (1) Sri Manali Kandasami, (2) Sri K. Gajapathi, (3) Sri K. Murugesan, (4) Sri P. Karuppannan, (5) Sri G. Krishnan and (6) Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A.,on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 by picketing before the Assembly and causing obstruction, molestation, annoyance and intimidation to the Members of the Assembly including some of the Hon. Ministers by preventing them from entering the premises of the Assembly and carrying on their legitimate duties [while the Legislative

[Sri R. Srinivasa Iyer] [28th September 1961

Assembly was in session considering the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960] with the intention of intimidating the members and compelling them to declare themselves in favour of the amendments moved by the members of the Communist Party in the Assembly to the provisions of the Bill."

On Thursday, the 21st September 1961 the Hon. Minister Sri M. Bhaktavatsalam, Home Minister, was obstructed while entering the Fort premises of the Assembly. On Saturday, the 23rd September 1961, the Hon. Minister for Electricity Sri V. Ramaiah was obstructed.

On Friday, the 22nd September 1961 myself and other members coming by the Government Transport bus were obstructed.

SRI N. K. PALANISWAMI : Sir, how is reference to the hon. Member Sri Kalyanasundaram relevant here?

DEPUTY SPEAKER : Whether it is relevant or not is not a matter to be decided now.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot move the motion now. Only if and after I rule that there is a *prima facie* case of breach of privilege, the hon. Member can move that the matter may be referred to the Committee of Privileges. Now, I have only given him consent only to his raising the matter.

Under rule 188 of the Madras Legislative Assembly Rules, I hold that the matter raised by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer does involve a question of privilege and a *prima facie* case of breach of privilege has been made out. It is now open to any Member of the House to make a motion that the alleged breach of privilege be referred to the Committee of Privileges or in the alternative that it be dealt with by the House itself.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

"that the question of privilege raised by me be referred to the Committee of Privileges."

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : I second the motion, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Under rule 189, there are two atlernatives, viz., the matter may be referred to the Committee of Privileges or it may be dealt with by the House itself. This is a very important matter concerning a Political Party and myself, a Member of this House. I am also a Member of the Committee of Privileges. In view of all these factors, I move—

"that the question of privilege raised by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer be dealt with by the House itself."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The motion moved by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer and the one moved by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram are now before the House for discussion.

28th September 1961]

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : டிபுடி ஸ்பீக்கர் ஸார், போன்ற பிரச்னைகளை பிரிவிலெஜ் கமிட்டிக்கு இது அனுப்புவது தான் முறை. பிரிவிலெஜ் கமிட்டி முடிவு தெரிவித்த பின்னால் அதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளும் முன்னால் அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம். பிரிவிலேஜ் கமிட்டி எந்தவிதமான முடிவு எடுத்தாலும் இந்த மன்றத்தில் தான் அந்த முடிவு அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற பிரேரணை அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். பிரிவிலேஜ் கமிட்டி முடிவு எடுத்த பின்னாலும் அதைப்பற்றி இந்த சபையில் விவாதிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றது. ஆகவே இந்த உரிமைப் பிரச்னையை இந்த சபையிலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் உரிமைக்குழு எந்த முடிவு எடுத்தாலும், அதை இந்த சபைதான் அங்கீகரிக்கவேண்டும் என்றும், இந்தச் சபையில் வருகின்ற நேரத்தில் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு விவாதிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் என்றும் ஆகவே இப்போதே இதை இந்தச் சபையிலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கத் தேவையில்லை என்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், ஏற்கனவே ஒருபிரச்னை உரிமைக் குழுவுக்கு போய்விட்டு சபையின் முன் வந்தபோது அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்திலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள் விரும்பிய நேரத்தில் ஆளும் கட்சித் தலைவர் அமைச்சர் உயர்திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சபையிலுள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களும் இதில் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை என்றும், பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு போய்விட்டு முடிவு எடுத்த தன் பின்னால் மற்ற அங்கத்தினர்கள் இதில் பேச வேண்டிய தேவையில்லை என்றும் கூறி அன்றையதினம் தடுத்தார்கள். அதுதான் கையாளப்படும் முறை என்றும் அன்றையதினம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். உரிமைக் குழுவுக்குப் போய்விட்டு வந்ததன் பின்னர் மற்றவர்கள் பேச இடமில்லை என்ற கொள்கை இதற்கு முன் கைக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் நிச்சயமாக இந்தப் பிரச்னையை இந்த சட்டமன்றத்திலேயே விவாதிப்பதற்கு இடம் அளிக்கவேண்டும். அவ்விதமில்லாமல் உரிமைக்குழுவில் மட்டும் விவாதித்து விஷயத்தை மூடி வைத்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. எல்லாச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இதைப்பற்றிய கருத்து தெரிவிப்பதற்கு, அல்லது இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்குள்ள சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய பிரேரணையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் குறிப்பிட்டது, கொண்டு வரப்பட்ட மோஷனை எதிர்த்துப் பேசுவதாக இருந்தால்தான் பேசவேண்டும், ஆதரித்துப்பேச வேண்டும் என்றால் மற்றவர்கள் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை என்றுதான். பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்குப் போய்விட்டு வந்ததன் பின்னால் யாராவது எதிர்த்துப் பேச வேண்டுமானால் அதற்கு இங்கு எந்தவிதமான தடையும் இருக்கப்போவதில்லை. அதன் மீது யார் வேண்டுமானாலும் அப்போது பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : எதிர்ப்பதாக இருந்தால் பேசலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து பேசினார்களே தவிர, அவர் அதைப்பற்றி கருத்தளவில் எதிர்த்துத்தான் பேசினார்கள். அதே போன்று பலவேறு கட்சி உறுப்பினர்கள் அடங்கிய இந்த மன்றத்தில் இம்மாதிரியான கருத்துக்கள் வரும்போது பலவிதமானகருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். ஆகவே உரிமைக்குழுவுக்கு விட்டு அதனுடைய தீர்ப்பை மட்டும் எதிர்பார்ப்பதைவிட இதை இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே விவாதிப்பதற்கு விடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

[28th September 1961

DEPUTY SPEAKER : It is for the Chair to decide whether or not the House can discuss the matter after receiving the report of the Committee of Privileges, and it is not for the Hon. Leader of the House or any other Minister to decide it. The other day, we came to a certain conclusion on the merits of that case. But, it is not a precedent and it is for the Chair to take a decision in the matter on the merits of each case.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது சாதாரணமாக வரக்கூடிய உரிமைப் பிரச்னை அல்ல. இது ஒரு அங்கத்தினர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் பிரச்னை என்று தான் நான் இதைக் கருதுகிறேன். இதைக்கொண்டு வந்த கனம் அங்கத்தினராக இருந்தாலும் சரி அதை ஆதரிக்கக்கூடிய கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, இதை ஏதோதானோ என்று இதைப்பற்றி சிந்திக்காமல் இதைக் கொண்டு வந்துவிட்டதாக நான் கருதுவதற்கில்லை. நான் கொண்டிருக்கக்கூடிய கருத்துக்கு அல்லது கொள்கைக்கு அல்லது நான் கொண்டிருக்கக்கூடிய கொள்கைகளை கொண்ட கட்சியையோ அல்லது என்னையோ பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை, இதை ஒரு கமிட்டிக்கு முன்னால் மட்டும் விட்டுவிடுவது சரியல்ல. இதைப்பற்றி இந்த சபையிலுள்ள எல்லோரும் பேசட்டுமே. இதை பகிரங்கமாக விவாதித்தால் தான் இதைப்பற்றியுள்ள உண்மை நிலை என்ன என்பதை ஜனங்கள் அறிந்து கொள்ள முடியும். இது தனிப்பட்ட நபர் ஒருவரை மட்டும் பாதிக்கின்ற பிரச்னை அல்ல. ஒரு கட்சியையே பாதிக்கின்ற பிரச்னை, 14 ஆயிரம் பேர்களை ஜெயிலுக்கு அனுப்பி ஒரு இயக்கத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிற ஒரு கட்சியின் பிரச்னை. இன்றைக்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற பிரச்னை இங்கு போராடுகின்றவர்களை மட்டும் பாதிப்பதல்ல. எல்லா இடங்களிலும் கலெக்டர் ஆபீஸ்களின் முன்னால் எல்லாம் மறியல் செய்கின்றார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அவர்களை எல்லாம் பாதிக்கின்ற பிரச்னை. இந்தப் போராட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் யாரையும் எந்தத் தனிப்பட்ட நபரையும் புண்படுத்த வேண்டும் என்பது இதன் நோக்கமல்ல. இது முக்கியமான ஒரு அரசியல் பிரச்னை. மக்களுடைய கருத்தை வலியுறுத்திக்கூற வேண்டும் என்கின்ற காரணத்தினால்தான் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே இவைப்பற்றி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிரச்னையை இந்த மக்கள் மன்றத்தில் விவாதித்தால் தான் பொதுமக்கள் இதைநன்கு புரிந்துகொள்ளமுடியும். ஆகவேதான்இதை இந்த மன்றத்திலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கு மெஜாரிட்டியாக இருக்கும் ஆளும்கட்சி ஏன் இதைக் கண்டு அஞ்ச வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பகிரங்கமாக விவாதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதை ஏன் இவர்கள் மறுக்கவேண்டும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. குற்றம் புரிந்தவன் என்று சொல்லப்படும் நானே இதைப்பற்றி மன்றத்தில் விவாதிக்கலாம் என்று ஒத்துக்கொள்ளும்போது, குற்றம் சாட்டக்கூடியவர்கள் ஏன் ஒத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

Sri K. R. NALLASIVAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த உரிமைப் பிரச்னையில் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை கமிட்டியில் ஒரு அங்கத்தினர் பதவி வகித்து வருகிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்னை உரிமைக் கமிட்டியில் வரும்போது அவருடைய நிலை என்ன என்பது விளங்காத ஒரு புதராக இருக்கிறது. ஆகவே சட்டசபையிலேயே இதை விவாதிப்பதுதான் நல்லது என்கின்ற என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(Sri N. K. Palanisami rose)

28th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : I am not going to allow all the hon. Members to speak on the matter. I am going to hear the views of only the Leaders of Parties. The hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar may now speak.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Deputy Speaker, an important question of privilege has been raised by one of the hon. Members of this House and it has also been read out to the House. Now, the question for consideration is whether the matter should be referred to the Committee of Privileges or whether it could be dealt with by the House itself. While there can be no objection to discuss the whole matter on the floor of the House itself, it should be seriously considered whether all the materials will be available for the House and whether evidence can be let in before the House itself. All those things will become necessary when once the House itself begins to consider the matter of privilege. When the matter is referred to the Committee of Privileges, the matter may get prolonged indefinitely and it may take some months for the Committee to arrive at some decision. Therefore if the Hon. Minister is pleased, there can be no objection to discuss the whole matter on the floor of the House itself if sufficient materials are available for consideration in the House itself. Or, in the alternative, if it is not possible to make available sufficient materials before the House and it is not also possible to arrange for letting in evidence before the House itself, the matter may be referred to the Committee of Privileges. There are these aspects to be considered and it is now for the Hon. Minister in charge to decide whether the matter can be referred to the Committee of Privileges or whether the matter can be dealt with by the House itself.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெஜெஸ்-ஐ இந்த மன்றம்தான் அமைத்திருக்கின்றது. எந்த உரிமையை மீறுகின்ற பிரச்னையாக இருந்தாலும் சாதாரணமாக அதை கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெஜெஸ்ஸுக்குத்தான் அனுப்புவது வழக்கம். அவர்கள் கூறுவது சிபாரிசுகள்தான்—கடைசியில் இந்த மன்றம்தான் தீர்ப்பளிக்கவேண்டும், சிபாரிசுகளை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தால் முழு விவாதமே நடக்க லாம். ஆகையால் இப்போது நான் கூறுவது இதை கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெ ஜெஸ்ஸுக்கு விடவேண்டும் என்பதுதான்.

DEPUTY SPEAKER : Now I shall put the motion moved by the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, to the vote of the House.

The question is—

'that the question of privilege raised by the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer be dealt with by the House itself.'

The motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : I shall now put the motion moved by the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, to the vote of the House.

The question is—

'that the question of privilege raised by the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer, be referred to the Committee of Privileges.'

The motion was put and carried.

III. PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION,

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I, being the Chairman of the Committee on Subordinate Legislation, beg to present the Fifteenth and Sixteenth (Second Assembly) Reports of the Committee.

IV. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That leave be granted for the introduction of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961.'

The motion was put and carried, and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS FOREST (AMENDMENT) BILL, 1961 (L A. BILL No. 42 OF 1961).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No 42 of 1961), be taken into consideration.'

இது ஒரு சிறிய மசோதா. மெட்ராஸ் ஃபாரெஸ்ட் ஆக்ட்-ஐத் திருத்தம் செய்வதற்காக ஒரே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டிருக்கிற மசோதா இது. இந்தத் திருத்தம் சந்தன மரங்கள் விற்பனையைப் பற்றியது. சந்தன மரத்தில் ஒரு சிறு துண்டாக இருந்தாலும் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. அதனுடைய விலை ஒவ்வொரு ஆண்டு ஏலத்திலும் அதிகரித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இவ்வளவு விலை மதிப்புள்ளதாக இருப்பதால் இதைத் திருடு வதற்கும் பல வழிகளைக் கையாளுகின்றார்கள் திருடுகின்றவர்கள். ஆகையால் இதை நிறுத்தவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற தண்டனை போதாது. இன்னும் கடுமையான தண்டனை கொடுத்து இந்தக் குற்றத்தைத் தடுக்கின்ற முறையிலேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இப்போது எவ்வளவு சந்தன மரம் இருந்தாலும் அதை வைத்துக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக இனி லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். 5 கிலோ கிராமுக்கு மேல் கையில் சந்தனக் கட்டை இருந்தால் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும், அப்படி லைசென்ஸ் இல்லாமல் வைத்திருந்தால் தண்டனை கொடுப்பது என்று திருத்தம். இந்தத் திருத்தத்தை யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), be taken into consideration.'

28th September 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். காரணம் நம்முடைய காடுகளில் சந்தன மரம் தானுக உற்பத்தியாகக் கூடிய ஒரு செல்வம் என்றே சொல்லலாம். அதைப் பாதுகாப்பது மட்டுமல்லாமல் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும், திருடுகிறவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்போது சாதாரண மரம் வெட்டக்கூடியவர்கள் தவறிப் போய் சந்தன மரத்தை வெட்டிவிட்டால் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனுல் லாரியில் போகும் சந்தன மரம் பிடிபடுவது குறைவாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் சமீபத்தில் சில கேஸ்கள் பிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதைப் பற்றியும் நான் அறியாமலில்லை. கட்டுப்பாடுகளையும் மீறி, சந்தன மரங்களை வெட்டி எடுத்து வருவதிலும், அப்படி ஏதாவது மாட்டிக்கொண்டு வழக்கு போடப்பட்டாலும் அதிலிருந்து தப்பிக்கொள்வதைக் கலையாகப் பயின்ற சில அதிகாரிகளும் சில கண்ட்ராக்டர்களும் சேர்ந்து இதை ஒரு தொழிலாகவே நடத்தி வருகிறுர்கள் என்பது நமக்குத் தெரிகிறது. அதற்கென்றே ஒரு காங்கே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த காங்கை வேரோடு கெல்லி எறிய வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது 5 கிலோகிராமுக்கு அதிகமாக வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள், லைஸென்ஸ் வாங்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனுல் இது மட்டும் போதுமானது அல்ல. இன்னும் போதுமான பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும். தனியார்களுக்கு சந்தன மரம் இருக்கக்கூடாது என்று பல சந்தர்ப்பங்களில் பல அங்கத்தினர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறுர்கள். அந்த மாதிரி வற்புறுத்தியுள்ளவர்களில் நானும் ஒருவன். தனியார் காடுகளில் இருந்தாலும் சரி, அரசாங்க வன இலாகாவின் காடுகளில் இருந்தாலும் சரி சந்தன மரங்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தான் சொந்தம் என்று ஒரு சட்டம் இருக்கவேண்டியது அவசியம். அந்த மாதிரியான ஒரு மசோதா கொண்டுவரவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினுர்கள், ஆனுல் அப்படிப் பட்ட மசோதா இது வரையில் கொண்டுவரப்படவில்லை. இந்தத் திருத்த மசோதா அந்த உத்தேசத்தோடுதானே என்று முதலில் பார்த்தேன், ஆனுல் அது அப்படி இல்லை. அந்த மாதிரி மசோதா கொண்டு வருவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது. தனியார்களுக்கு காடு வைத்துக் கொள்வதற்கே அவசியம் இருக்கிறதா ? பட்டா நிலங்களே 30 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வர அரசாங்கத்திற்குத் துணிவு வந்ததே, தனியார்களுக்கு ஏன் காடு இருக்கவேண்டும் ? அவர்கள், சாதாரண மனிதர்களா ? பெரிய பிரபுக்கள், மாஜி மகாராஜாக்கள் ஆகியவர்கள்தான் சொந்தக் காடு வைத்திருக்கிறுர்கள். ஆகவே அவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய காடுகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி காடுகளை எடுத்துக்கொள்வதில் காலதாமதம் ஆனுலும் அதில் இருக்கும் சந்தன மரங்களை எடுத்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சந்தன மரத்தை வெட்டினுர்கள் என்ற பெயரில் சாதாரணமாக விறகு கொண்டு போகின்றவர்கள் காட்டு இலாகாவினரின் ஹிம்சைக்கு உள்ளாகின்றுர்கள். குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவிலும், திருச்சி ஜில்லாவில் உள்ள காட்டுப் பகுதியிலும் தலைச் சுமையாக விறகு கொண்டு போகக்கூடியவர்கள், அல்லது சொந்தத் தோட்டத்திலிருந்து விறகு வெட்டி வண்டியில் நகரத்தில் இருக்கின்ற வீட்டுக்குக் கொண்டு போகக்கூடியவர்கள் ஹிம்சைப்படுத்தப்படுகின்றுர்கள். அவர்களுக்கு மாதத்திற்கு இத்தனை கேஸ் போடவேண்டும் என்று இருப்பது போலத் தோன்றுகிறது. அவர்களுடைய டைரியைப் பூர்த்தி செய்ய சாதாரண ஆசாமிகளைப் பிடித்து வழக்குப் போடுவது என்ற முறையில் ஃபாரெஸ்ட் இலாகா பொது மக்களுக்குத் தொல்லையாக இருக்கிறது போலீஸ் இலாகாவிற்கு அடுத்தபடி மக்களிடத்தில் செல்வாக்கு இழந்து வெறுப்புக்கு ஆளாகியிருப்பது ஃபாரெஸ்ட் இலாகா. ஏன் இப்படி இருக்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு இரண்டு வித காரணங்கள் இருக்கலாம். ஃபாரெஸ்டிலே இருக்கும் செல்வத்தை இஷ்டம் போல் திருடலாம், அதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறுர்கள் என்றுல் வெறுப்பு ஏற்படலாம். ஆனுல் அவர்களுக்கு வெறுப்பு இல்லை. ஏனென்றுல் அவர்களுக்குள் ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது. ஏழை

[Sri M. Kalyanasundaram] [28th September 1961

எளிய ஜனங்கள், கட்டணத்தைக் கட்டி, தழை பொறுக்க, அல்லது விறகு வெட்டப் போகிறவர்கள் ஆகியவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிருர்கள். பக்கத்து கிராமங்களில் குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள், தொழிலாளிகள், 10-12 அணுவிற்கு விறகு வெட்டி விற்று ஜீவனம் நடத்தக் கூடியவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிருர்களே தவிர, கள்ளக் கடத்தல் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் செழிப்பாக இருக்கிருர்கள், உற்சாகமாக இருக்கிருர்கள், எந்த வழக்கு மன்றத்திற்கும், எந்த நீதி மன்றத்திற்கும் அவர்கள் பயப்படுவதில்லை என்ற முறை இருக்கிறது. இதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசனை செய்திருக்கிருர்கள் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னெரு யோசனை. சந்தன] மரத்திற்கு ஒரு ஆபத்தான வியாதி ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிந்து வருத்தப்படுகிறேன். இதை குணப்படுத்த வேண்டும். இந்த வியாதி அதிகமாகப் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது, இந்த வியாதி பீடித்தால் மரத்தின் மதிப்பு ரொம்பவும் குறைந்துவிடுகிறது என்று சில அதிகாரிகள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.. இந்த வியாதியை குணப்படுத்த, அல்லது வராமல் தடுக்க இதுவரையில் நடத்திய ஆராய்ச்சிகள், சிகிச்சை நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இல்லை என்று அறிய வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது நமக்கு அன்னியச் செலாவணியைத் தேடிக்கொடுக்கக்கூடிய பொருள். தமிழ் நாட்டுப் பண்புக்கேற்ப எந்த நல்ல காரியத்திற்கும் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய பொருள். அப்பேர்ப்பட்ட பொருளை அழிய விட்டுவிடக்கூடாது, உற்பத்தியைக் குறைய விட்டுவிடக்கூடாது, இப்படி இந்த மாதிரி வியாதிகள் வராமல் செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ, அதை இன்னும் விருத்தி செய்ய என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அதற்கு தொகை செலவானுலும் இதைப் பாதுகாக்க, இந்த வியாதியைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மசோதாவின் ஷரத்துக்களை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

10-00 a.m. **Sri T. IRUSAPPAN :** தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்திலே இம்மாதிரி சந்தனக்கட்டைகளை நெடு நாட்களாக ஒரு சிலரால் வியாபாரமாகக் கருதி, அதைக் கள்ளக் கடத்தல் செய்துகொண்டு வருகிருர்கள். இதிலே சர்க்கார் கூடுமானவரைக்கும் கவனம் செலுத்திணுலும், இந்த இலாகாவிலே இருப்பவர்கள் உடந்தையாக இருந்து சில கள்ளக் கடத்தல் காரியம் நடக்கிறது என்பதை பலரும் பரவலாக அறிந்த உண்மை. அதைத் தடுப்பதற்கு அவர்களை யெல்லாம் பிடித்து, அதற்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் போதிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதற்கு அதிகாரிகளுக்குத் தகுந்த உத்திரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே காட்டிலாகாவில் இருக்கக்கூடிய காவலர்கள், அவர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் உயர்வு இல்லாத காரணத்தால் இம்மாதிரி பல முறைகளைக் கையாள வேண்டிய நிலைமை எழக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்குப் போதிய ஊதியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதே நேரத்தில் ஏழையாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அன்ருடம் விறகு வெட்டி பிழைக்கக் கூடியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வழக்கமாக விறகு வெட்டிக்கொண்டு வந்தால், அவர்களை இம்சிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, இம்மாதிரி பெரிய திருட்டுப் போவதைப் பிடிப்பதற்கு அவர்கள் ஆவன செய்வதில்லை. ஏழைகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள், ஓரணு, இரண்டணு கட்டிவிட்டு, விறகு கொண்டு வரும்போது, அவர்கள்மீது கேஸ்கள் போட்டு இம்சிக்கப்படுகிருர்கள். இதை சர்க்கார் கவனித்து, இம்மாதிரி ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களையும், அன்ருடம் விறகு வெட்டி பிழைக்கும் பாமர மக்களையும், குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பாதுகாப்பளிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே காட்டிலே தனிப்பட்டவர்கள், ஜாக்ரி என்று சொல்லக் கூடிய மலைவாசிகள், அங்குள்ள பெரிய மிராசுதார்கள் தனிப்பட்ட முறையிலே சந்தன மரங்களை பயிர் செய்து கொண்டு வருகிருர்கள். அது

28th September 1961] [Sri T. Irusappan]

அவர்கள் கையிலே இருக்கிற காரணத்தினுல், சர்க்கார் நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய மரங்களையும் மற்ற மரங்களோடு சேர்த்து வெட்டுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. ஏனென்ருல், அந்த காடுகள் ஜாகிரி என்று சொல்லக் கூடியவர்களுக்கு உரிமையாக இருப்பதால், அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போகக்கூடிய நேரத்திலே எடுத்துக்கொண்டு போவதற்கு வசதியாக இருக் கிறது. ஆகவே அந்த மாதிரி சந்தனக் கட்டைகள் போவதையும் சர்க்கார் தடுக்கவேண்டும். அதற்கு தனிப்பட்டவர்கள் வசம் இருக்கக்கூடிய ஜாக்கிரி யும், காட்டையும் சர்க்காரே எடுத்துப் பராமரிப்பதற்கு வேண்டிய நட வடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, சேலம் திருச்சி போன்ற இடங்களிலே சந்தன மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற உண்மை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அதனுல் சந்தனத் தொழிற்சாலைகள் வைத்தால், இன்றையத் தினம் தமிழ் நாட்டிற்கு வேண்டிய சந்தனத் தைலம், அதே நேரத்திலே சந்தன பத்திகள் போன்ற பிற பொருள்களும் உற்பத்தி செய்ய முடியும். ஆகவே, திருச்சி, சேலம் போன்ற இடங்களில் இதற்கான தொழிற்சாலை களையும் ஏற்படுத்தி, தொழில் வாய்ப்பை உண்டாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், நமக்கு முன்னுல் விவாதத்திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய திருவாளர் எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் மிகத் திட்டவட்டமாக எடுத்து விளக்கிக் கூறியிருக்கிருர்கள். அது மாத்திர மல்ல. இப்போது சந்தனக்கட்டை என்று சொன்னுல், அது சாதாரண விஷயமல்ல. போன வாரத்தில்கூட, நான் இந்த சட்டசபையிலே சாண்டில் வுட் ஆயில் தயாரிப்பதற்கான வாய்ப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு கிடையாதா? ஏற்கெனவே தனியார் ஒருவர் வைத்துக்கொண்டு வந்தார். அது இப் போது மூடப்பட்டு இருக்கிறதே, அதையாவது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு நடத்துமா? என்று கேட்ட நேரத்திலே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள்கூட பதில் கொடுத்தார்கள். சாண்டில்வுட் ஆயில் தயாரிப்பதைவிட, அதை அப்படியே விற்பதிலேதான் ரொம்ப அதிகப்படியான லாபம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னுர்கள் அதிலே குறிப்பாக, ஒரு ரூபாய் விற்பதை 10 ரூபாய்க்கு மேற்கொண்டு விற்பதாக இருக்கிறதா அல்லது அதற்கு மேலும் விற்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா அல்லது தங்கத்தைவிட அதிக விலை கிடைப்பதாக இருக்கிறதா என்று மதிப்பிட்டுப் பார்த்தால், எனக்குத் தெரிந்தவரையில் இது சாதாரண ஆட்களால் வெட்டி எடுத்துக்கொண்டு போகக்கூடிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. பெரிய மனிதர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், ஆட்களை வைத்து அதை வெட்டிக் கொண்டு போகிருர்கள். அப்படி வெட்டிக்கொண்டு போவது, சாதாரண ரூபத்திலே போகிறதா என்ருல், அதுவும் கிடையாது. சிறிய துண்டுகளாக வெட்டி, அதை ரொம்ப அழகாக பெட்டியிலே போட்டு, அதுவும்கூட ரயிலிலே மூன்ருவது வகுப்பிலே போவதில்லை, லாரியிலேயும் போவதில்லை, முதல் வகுப்பிலே போகிறது. அப்படி எடுத்துக்கொண்டு போவதை பம்பாய், கல்கத்தா, டெல்லி போன்ற வடநாட்டுக்குக் கொண்டுபோய், பேஸ் பவுடர் போன்ற பல ரூபத்திலே இதற்கு அதிகப்படியான விலை கிடைக்கக்கூடிய, விற்கக்கூடிய காரணத்தினுலே இருப்பதால்தான், இதுபோன்ற விலை உயர்ந்த சந்தனக் கட்டைகளை இன்றைக்கு இவ்வாறு திருட்டுத்தனமாக எடுத்துக்கொண்டு போய் பாழ்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் இதுபோன்ற நல்ல லாபம் தரக்கூடிய விஷயத்திலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி, எந்தெந்தப் பொருள்கள் அதி லிருந்து இன்றைக்குக் செய்யப்படுகிறதோ, அதுபோன்ற பொருள்களை செய்யக்கூடிய விதத்திலே சர்க்கார் துறையிலே ஆரம்பிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானுல், அந்த லாபத்தை சர்க்காரே அடைவதற்கு வழியிருக்கும். அது மாத்திரமல்ல. ஏழைகள் அதனுல் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்க முடியாது. மேலும் அதிகப்படியான காவல் போட்டு, இதை நல்ல

முறையிலே பந்தோபஸ்து செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். தனியார் இடத்திலே இருக்கக்கூடிய, காட்டிலே இருக்கக்கூடிய சந்தனக் கட்டைகளை யெல்லாம்கூட, இன்றைக்கு தாங்களே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படித் தாங்களே எடுத்துக்கொண்டு, மேலும் அதிகப் படியான சந்தன மரங்களை இந்தச் சர்க்காரே உற்பத்தி செய்யவேண்டும். அப்படி உற்பத்தி செய்யும்போது, இந்த விலை உயர்ந்த சந்தனக் கட்டைகளை திருட்டுத்தனமாக கொண்டுபோக முடியாத அளவுக்கு அதிலே கவனமும் செலுத்த வேண்டும். எனக்குத் தெரியும், பல பேர்கள் ஹைகோர்ட் வரைக்கும் போய் ஒன்றுமே இல்லாமல் தப்பிக்கக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படி செய்பவர்களுக்கு சும்மா சாதாரண தண்டனை கொடுக்கக் கூடாது. அப்படி சாதாரணத் தண்டனை கொடுத்தால் போதாது. இதிலே விதித்திருக்கக்கூடிய தண்டனை சாதாரண தண்டனை, தான். தண்டனையை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம் லட்சக் கணக்கான மதிப்புள்ள பொருள்களாக இந்த சந்தனக் கட்டைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மேலும் இந்த தண்டனையைக் கடுமைப்படுத்த வேண்டும், அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் அமைக்கப்பட வேண்டு மென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, நான் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir. While supporting the Bill under discussion I would like to make a few observations. From sandalwood we get soap, scents, etc. Of late in the recent auction the bid has considerably gone up and the income on that account to the State Government has also gone up by so many thousands of rupees. In spite of the rigid control that has been exercised by Government, we still hear reports about the illicit export of sandalwood. Even though deterrent punishments have been provided for in the old Act and also in the new Act, still there has been wholesale export of sandalwood to the neighbouring States. While we admit that illicit export should be put down by an iron hand, still Government should relax the rules so far as temple authorities and bona fide users are concerned.

We find that on account of this timber transit visa, people are put a lot of inconvenience and as Sri M. Kalyanasundaram has pointed out, here and there we find there has been undue harassment and even bullock carts have been detained at the chowki posts. I know a case where they have been detained for the whole night. Such cases should be avoided. While granting permission, some permanent licence to temple authorities and bona fide users may be given without adopting all these procedures. The present procedure involves a lot of delay and inconvenience, even if it is 5 kilogrammes. I am of opinion that some more quota should be given to the private users and to the temples. While I appreciate Government's intention to put down all the illegal things at least this aspect of the question should be taken into consideration and some leniency should be shown to the private users by giving them the necessary permission. Thank you.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர் கள் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டிருப்பது குறித்து நான் அவர்களுக்கு

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நன்றி செலுத்துகிறேன். இம்மாதிரி கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு, சந்தன மரங்கள் திருடுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதிலே எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரி அபிப்பிராயம் இருக்கிறது.

ஆனால், முதலில் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் முக்கியமாக அதிகாரிகளைப்பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது அவர்கள் பேரில் கோபம்தான் வருகிறது. முதலில் போலீஸார், அதற்குப் பிறகு காட்டிலாகா அதிகாரிகள், தவறுதல் யாருக்கும் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. நம்மிடத்திலும் இருக்கலாம். வனச் செல்வத்தை பாதுகாக்க வேண்டும், சந்தனச் செல்வத்தை பாதுகாக்க வேண்டும், அதுவும் சந்தனச் செல்வம் ரொம்பவும் அருமையானது. அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தால் அது சில பேர்களுக்கு பிடிக்கவில்லை. பொதுவாக அதிகாரிகள் தவறுதலாக நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதிகாரிகள் ஒருவர், இருவர் பேரில் ஏதாவது தவறுதல் இருந்தால் இருக்கலாம். பொதுவாக அவர்கள் நல்ல முறையில் கண்காணித்துத்தான் வருகிறார்கள். இது கஷ்டமான வேலை. அவர்கள் சில சமயங்களில் ஆபத்துக்குக்கூட உள்ளாகிறார்கள். ஊரார் சேர்ந்துகொண்டு அவர்கள் இஷ்டம்போல் எடுத்துக்கொண்டு வருவதைத் தடுத்தால் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. ஆத்திரம் வந்து அவர்கள் அதிகாரிகளுக்கு இடைஞ்சல் செய்கிறார்கள், இடையூறுகூட செய்கிறார்கள். ஆகவே, சட்டத்திலும் இதற்கு உதவி அளிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொன்று கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏன் விட்டுவைக்க வேண்டுமென்று. அவர்களுக்கு காடு எதற்கு என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். சந்தன மரங்கள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கிறது என்றால் காட்டிலே ஒன்றுமில்லை. சொந்த பட்டா நிலத்திலே அவர்கள் பயிரும் இடுவார்கள், வேறு மரங்களும் இருக்கும், நடுவிலே சந்தன மரம் இருக்கும். அதை அவர்களிடத்திலிருந்து அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வெறுங்காடாக இருந்து அதில் சந்தன மரங்கள் இருந்தால், அதை 'நாஷனலைஸ்' பண்ணலாம். ஆனால் ஒருவருடைய சொந்த பட்டா நிலத்தில் 1 ஏகர், 2 ஏகர் நிலத்தில் நடுவே சந்தன மரம் இருந்தால், அதை 'அக்வையர்' செய்யவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. (ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம் : மரத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொள்ளலாமே.) அவர்கள் சந்தன மரத்தை வெட்டினால் அதை சர்க்காருக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. சர்க்கார் அந்த மரத்தை எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு என்ன மதிப்பு என்று போட்டு பணத்தை அவர்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் மரத்தை தனியாக விற்கவே முடியாது. இது கண்டிப்பாக அமுலில் இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் பட்டா நிலத்திருக்கிற சந்தன மரத்தை வெட்டினால் அதைச் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டும், அதற்கு அவர்கள் சர்க்காரிடமிருந்து பணம் வாங்கிக்கொள்ளலாம். அதற்கு ஒரு மதிப்பு போட்டு பணம் கொடுக்கிறோம். அம்மாதிரி மரங்கள் எல்லாவற்றையும் வாங்கி அரசாங்கத்தினுடைய ஸ்டாக்கில் சேர்த்து, பிறகு பொது ஏலத்திலே விற்கப்படுகிறது.

காட்டிலிருந்து ஏழைகள் மரங்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள், அவர்களை அதிகாரிகள் தொந்தரவு செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள் கனம் அங்கத்தினர் வி. கே. ராமசுவாமி முதலியார் அவர்கள். 'டிம்பர் டிரான்ஸிஸ்ட் ரூல்ஸ்' இருக்கின்றன. சந்தன மரத்திற்கு மாத்திரம் அல்ல. காடுகளில் இருக்கிற மற்ற எல்லா மரங்களையும் திருடுவதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். சொந்தப் பட்டா நிலமும் இருக்கிறது. பக்கத்திலேயே காட்டு நிலமும் இருக்கிறது. சொந்த நிலத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டு வருவதாகச் சொல்லிவிட்டு, காடுகளிலிருந்து திருடிக்கொண்டு வருவதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th September 1961

காகத்தான் இந்தக் கட்டுப்பாடு. முன்பு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதுபற்றி குறிப்பிட்டபொழுது இதைத் தளர்த்துவதாகச் சொன்னேன். தளர்த்தியிருக்கிறோம். ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடமிருந்து பெர்மிஷன் வாங்கிக்கொள்ளலாம், காட்டிலாகா அதிகாரிகளிடமிருந்தும் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அவ்வாறு அதைத் தளர்த்தி யிருக்கிறோம். இருந்தாலும் கட்டுப்பாடு ஓரளவுக்கு வேண்டியிருக்கிறது.

ஐந்து கிலோகிராமுக்கு மேலே அதிகமாக வேண்டியிருக்கலாம் கோவில் போன்றவைகளுக்கு என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி வைத்துக்கொள்ளு வதற்கு தடையில்லை. ஆனால் ஜில்லா பாரெஸ்டு அதிகாரி அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். அவ்வாறு அனுமதி பெற்றுக்கொண்டு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஏனென்றால் அப்பொழுதுதான் நமக்குத் தெரியும் யார் எங்கே வைத்திருக்கிறார்கள், தவறு நடக்கிறதா என்று. கோவில், சுவாமி என்று சொல்லிவிட்டு வேறு வியாபாரம் செய்தால் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அதனால்தான் 5 கிலோகிராமிற்கு மேலே வைத்துக்கொள்ளு வதற்கு லைசென்ஸ் வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம்.

'ஸ்பைக் டிஸிஸ்' என்று சந்தன மரத்திற்கு வருகிற வியாதியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது கவலைப்படக்கூடிய விஷயம்தான். அதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆராய்ச்சி செய்து, அதைத் தவிர்க்க வேண்டும், சந்தன மரங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்று நாம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், முன்பு அபிப்பிராயம் தெரி வித்தது போல, இதை எண்ணெயாக மாற்றி விற்கலாம், லாபம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். இதுபற்றி நாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்த் திருக்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் துறையிலே இப்பொழுது ஆயில் பாக்டரி இருக்கிறது. கொஞ்சம் ஆயில் அன்னிய நாடுகளுக்குக்கூட ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அன்னிய நாட்டில் இதற்கு நல்ல மார்கெட் இருக்கிறது. அன்னிய நாட்டில் ஆயில் என்ன விலை போகிறது, அன்னிய நாட்டு மார்கெட் எப்படியிருக்கிறது என்பதை யெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால், வேறு ஒரு தொல்லையும் இல்லாமல் சந்தனமரத்தை ஆண்டுதோறும் பாக்டரி வைத்திருப்பவர்களுக்கு விற்பதுதான் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் என்பது நிச்சயமாக புலப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர் அரசாங்கம் ஆயில் உற் பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களுக்குக்கூட மரம் போதவில்லை. நம் ராஜ் யத்தில் வந்து மைசூர் அரசாங்கமும் வாங்குகிறார்கள். இப்பொழுது நடை பெறுகிற முறைதான் சர்க்காருக்கு மொத்தத்தில் லாபம் தரக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்துதான் ஆயில் பாக்டரி வைப்பதை தனிப் பட்டவர்களுக்கு விட்டு விட்டோம்.

தண்டனை போதாது என்று சொன்னார்கள். எப்பொழுதும் சட்டம் செய்கிறபொழுது சாதாரணமாக நாம் குறைந்தபட்ச தண்டனை என்று போடுவது இல்லை. அதனால் ஒரு வருஷம் என்று போட்டிருக்கிறோம். அபராதமும் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேலே போடவேண்டிய அவசிய மில்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

28th September 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment—

"In the proposed new section 21 (1) of the Principal Act, for the words "one year", substitute the words "not less than one year and not exceeding two years"."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சந்தணமரத்தைப்பற்றி பிரமாதமாக வானளாவ புகழ்ந்து விட்டு, இதனுடைய முக்கியத்துவத்தை பிரமாதமாக உணர்ந்ததற்குப் பிறகு இப்பொழுது ஒரு வருஷம் வரையில் நாங்கள் தண்டனை விதிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு வருஷம் என்று புத்தகத்தில் இருக்கலாம். பதினைந்து நாட்கள், ஒரு மாதம் என்று கூட கோர்ட்டில் தண்டனை கொடுக்கலாம். இதுதான் இப்பொழுதுள்ள நிலைமை, கோர்ட்டுகளில் நடப்பது. ஆகையினாலேதான் நான் சொல்லுகிறேன் இவ்வளவு முக்கிய மான மரம் திருட்டுப்போவதை தடுக்க வேண்டுமென்றால் தண்டனை கடுமை யாக இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் பெரிய ஆட்கள் ஒரு மாதம் தானே, மூன்று மாதங்கள்தானே உள்ளே இருந்துவிட்டு வந்துவிடலாம் என்ற அளவுக்கு துணிந்து இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக இதில் ஈடுபடக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகையினாலே சந்தண மரங்கள் திருட்டுப் போகாமல் இருக்க வேண்டும், அதற்காக கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற மனோபாவம் இருக்குமானால், குறைந்த பட்சம் ஒரு வருஷம் தண்டனை, அதை இரண்டு வருஷங்கள் வரையில் நீடிக்கலாம் என்ற முறையில் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு பயம் பிடிக்கும், சர்க்கார் சொத்தும் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படும். ஆகவேதான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் '**one year**' என்பதற்குப் பதிலாக, **not less than one year and not exceedin; two years** என்று போடுவதற்கு. ஆகவே, தயவுசெய்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, this is an Act of 1882. I am having the Eighth Edition (1952) of the Madras Code with me and I find that "Magistrate" has been defined as a Magistrate of the first or second class and includes a Magistrate of the third class when he is specially empowered by Government to try forest offences." I also find that in Chapter VI of the Act there is provision for the appointment of a Forest Court. Now we are fixing a fine of Rs. 10,000. Chapter VI dealing with Forest Court also says that the Court will be governed by the provisions of the Criminal Procedure Code. Sir, in the Criminal Procedure Code I find that First-class Magistrates can award a sentence only up to two years' imprisonment and impose a fine up to Rs. 2,000. If the fine goes above Rs. 2,000 and the maximum is fixed at Rs. 10,000, possibly the case will have to be tried by a Sessions Court. There is provision in the Forest Act for confiscation, for compounding offences, for appeals under section 14 and for the trial of offences by Magistrates. If the term "Magistrate" as defined in section 2 of the old Act refers only to a First-class Magistrate, I would like to have an elucidation from the Government as to whether they intend that these cases should go to a Sessions Court. I do not

say that they should not, but the question is that there should be a preliminary enquiry and all that. In the new amended sections 21, 26 and 36, we are raising the fine to Rs. 10,000. While doing so, I think it will be better if the Government take into consideration the points that I have just now raised. It is no doubt necessary that we shouldd take care to see that sandalwood was not illicitly cut and removed from the forests. But, the point that I have raised should be cleared. Because, we do not have any procedure evolved enabling the Magistrates to deal with such cases, and they are empowered to levy only a lesser amount as fine. That is what I see from the Criminal Procedure Code. I am not able to find any provision in the Forest Act also regarding this aspect of the matter. So, I request that proper provision may be made to clear the point raised by me with a view to implementing the punishment that the Government want to impose on the offenders coming under this Act.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்தப் பிரிவிலே நண்பர் கோதண்டராமன் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டாலும்கூட, சிறை தண்டனை அவசியம் என்பதை உணர்ந்து—இப்பொழுது இருப்பது அபராதமோ அல்லது சிறை தண்டனையோ என்பது—அபராதம், சிறை இரண்டுக்கும் என்று, " ஆர் " என்பதற்குப் பதிலாக, " அண்ட் " என்று இருந்தால், குற்றம் செய்கிறவர்களுக்கு பயம் இருக்கும். ஆகவே அந்த விதமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதை கனம் அமைச்சரவர்களே ஒத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

***The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குற்றத்திற்கு இன்னும் கடுமையான தண்டனை இருக்க வேண்டும், அதற்குரிய வகையில் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். கடுமையான தண்டனை இருந்தால்தான் பயம் இருக்கும் என்பது உண்மைதான். ஆனால், நாம் சாதாரணமாக இப்படிச் சட்டம் செய்யும்போது எல்லாச் சட்டங்களிலும், குறைந்த பட்ச தண்டனை இவ்வளவு என்று போடுவது வழக்கமில்லை, அதிக பட்ச தண்டனையைத்தான் குறிப்பது வழக்கம். நீதிபதிகளே, இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை உணர்ந்து தண்டனை வழங்குவார்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல, சிறை தண்டனை, அபராதம் என்று இரண்டும் போட வேண்டுமானால், இதில் குற்றங்கள் பலவிதமாக இருக்கும். சில நேரங்களில் " டெக்னிகல் " குற்றம் என்று இருக்கலாம். ஐந்து கிலோ கிராம் என்பதற்குப் பதிலாக, தெரியாத காரணத்தினால், ஆறு கிலோகிராம் இருக்கலாம். அதையும் கவனிக்க வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் சொன்னதுபோல குறைந்தபட்ச தண்டனையை குறிப்பது சரியல்ல. ஆகவே, சட்டத்தை அப்படியே நிறைவேற்றுவதுதான் நல்லது. பின்னால் அனுபவத்தின்பேரில் அவசியம் ஏற்பட்டால், ஏதாவது மாற்றம் வேண்டுமானால், அதைச் செய்யலாம்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது கிரிமினல் ப்ரொஸீஜர் கோட்படித்தான் நடக்கும். அதற்கு மேல் பின்னால் விதிகள் என்ன என்று விதிக்கப்படும். அதைப் பற்றி பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இப்போதைக்கு அப்படியே நிறைவேற்றுவதுதான் சரியாக இருக்கும். அப்படியே இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3, 4 and 5 were put and carried.

28th September 1961]

Clause 6

DEPUTY SPEAKER : In view of an earlier verdict of the House on an identical amendment, the amendment given notice of by Sri V. K. Kothandaraman to this clause is out of order.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 8 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :Sir. I move—

"After the words 'Every rule made', insert the words 'by the Government.'"

ஸார், இந்த திருத்தம் அவசியம் ; மத்திய சட்டமும், ராஜ்ய சட்டமும் இருக்கின்றன ; இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த ராஜ்ய சட்டம் சம்மந்தப்பட்டவரை ரூல்கள் செய்யலாமே தவிர வேறு விதத்தில் செய்வதற்கில்லை. ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம்.

The amendment was put and carried.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS CITY POLICE (AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg to introduce the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 and move—

"That the Bill be taken into consideration."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I move the following amendment—

"That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 be referred to a Select Committee consisting of—Members of the Legislative Assembly."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மெட்ராஸ் ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் பழமையானது. அந்தச் சட்டத்திலே சில திருத்தங்கள் அவசியம் என்பதை உணர்ந்து, இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு திருத்தம் என்னவென்றால், இந்த சட்டத்தின்கீழ், கமிஷனர் உத்தரவு கொடுப்பதில், ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள், மற்றவைகளுக்கு, கால வரம்பு இல்லை. ஆனால் ஹை கோர்ட் ஒரு முறை அபிப்பிராயம் கூறினார்கள், ஒரு வரம்பு வேண்டுமென்று. ஆகவே, அது 15 நாட்களுக்குத்தான், அதற்கு மேல் என்றால், அரசாங்கத்தின் அனுமதியின் பேரில் தான் நீடிக்க வேண்டும். ஆகவே, கமிஷனருக்கு 15 நாட்களுக்கு மட்டும் உத்தரவு போடும் அதிகாரம் இருக்கும். அது ஒரு திருத்தம்.

மற்றொரு திருத்தம் இருக்கிறது. அதாவது வெளியில் கொண்டு போவதைப்பற்றி, அதைத் தடுக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கிறார்கள். அதாவது "எபிஜி" என்று சொல்லுவார்கள். உயிருடன் இருக்கிறவர்களை செத்துபோனதாகக் காண்பித்து அதைக் கட்டி இழுப்பது. இப்படி இழுப்பதால் சிலருக்கு மனது புண்படுகிறது. அது சரியல்ல. சாதாரணமாக செத்துப்போனவரை அப்படி இழுப்பது உண்டு. அந்தப் பழக்கம் சில இடங்களில் இருக்கிறது. அதாவது மழை பெய்யாவிட்டால் மழையைக் கொண்டுவருவதற்கு கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கும் வழக்கம் இருக்கிறது. அது யார் மனதையும் புண்படுத்துவதாகாது. அதை அனுமதிக்கலாம். அதற்கெல்லாம் கமிஷனர் ஆப் போலீசுக்கு அனுமதி கொடுக்க இடம்
10-80 a.m. இருக்கிறது. ஆனால் மற்றவர்களது மனது புண்படும்படியாக கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பவர்களைத் தடுக்க கமிஷனர் ஆப் போலீசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அதைத் தடுக்கவும் முடியாது. அதைத் தடுக்க இடம் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தில் மற்றொரு முக்கியமான திருத்தம், ஹோட்டல்களுக்கு லைசென்சு கொடுக்கிறோம், அதை வைத்துக்கொண்டு சில ஹோட்டல்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறது; அதை இப்பொழுது தடுக்க முடியவில்லை. அப்படி துஷ்பிரயோகம் செய்யக்கூடியவர்களைத் தடுக்க இப்பொழுது சட்டம் இல்லை. அவர்களுடைய லைசென்சை கான்சல் பண்ணுவதற்கு இடம் இல்லை. அதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் இந்த மூன்றாவது திருத்தம். வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இந்த மசோதாவை பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டிய அவசியமில்லை. கனம் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். அப்படி விடவேண்டிய அவசியமில்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை இப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுதே பரிசீலனை செய்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த சென்னை நகர போலீஸ் சட்ட திருத்த மசோதாவின்மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த நகர போலீஸ் சட்டத்தில் செக்ஷன் 41 ன் கீழ் கூட்டங்கள் போடுவதற்கு, ஊர்வலங்கள் நடத்துவதற்கு ஒரு ஒழுங்கான முறையை கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்ற ரீதியில் இந்த திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டங்கள் போடுவதற்காக தனி பிரஜா உரிமையை ஏற்கெனவே நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூட்டங்களை தடை செய்வதற்கு யாருக்கும் அதிகாரம் இருக்கக்கூடாது. பொது மக்களுக்கு தீமை விளைவிக்காத நிலையில் கூட்டம் போடும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு வேறு காரணங்களைக் காட்டி தடை செய்யக் கூடாது. இன்னொரு இடத்தில் கூட்டம் நடக்கிறது அதனால் இந்த இடத்தில் கூட்டம் போடக்கூடாது,

28th September 1961] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

அதற்கு அனுமதி, கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லக் கூடாது. அந்த அதிகாரத்தை, அந்த உரிமையை யாரும் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நாம் அந்நிய ஆதிக்க அதிகாரத்தின் கீழ் இருந்தபோது சிவில் லிபர்ட்டீஸ் யூனியன், பிரஜா உரிமை சங்கத்தை வைத்துக்கொண்டு நம்முடைய ஜனநாயக உரிமைகளை வாங்குவதற்காக பெரிய கிளர்ச்சிகளைச் செய்தோம். அப்படிச் செய்தது அவ்வளவு பேர்களுக்கும் ஞாபகம் இருக்கும். 144-வது செக்ஷன் அடிப்படையில் விநியோகிக்கும் நிலைமைபோய் 41-வது செக்ஷனில் இந்த மாதிரியான கடுமையான உத்தரவு சிறிது சிறிதாக நுழைத்து மக்களின் சுதந்தரத்தை சுதந்தர வேட்கையை தடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டம் உதவும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அரசாங்கத்தார், முக்கியமாக சில போலீஸ் அதிகாரிகள் இந்த சென்னை நகரத்தில் வெவ்வேறு வழிகளில் கட்டுப்பாடுகளை உண்டாக்கி பொதுக் கூட்டங்களில் பேசும்படியான சில உரிமைகளைத் தடுத்துவிட்டார்கள். கூட்டம் போட்டு அதைக் கேட்டு நடக்கும் அளவில் எவ்வளவோ தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமை இப்பொழுது நகரத்தில் இல்லை. ஏனென்று சொன்னால் இப்பொழுது கூட்டம் போடுவதற்கு முடியவில்லை. கூட்டம் போடவேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு லைசென்சுக்கு ஒரு ரூபாய், ரிவினியூ ஸ்டாம்பு ஒட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இரண்டு ரூபாய் ஒட்டி அப்ளிகேஷன் போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு பத்து நாட்களுக்கு முன்னதாகவே அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய அனுமதி பெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் அனுசரித்துக் கூட்டம் போடவேண்டுமானால் அந்த இடத்தில் வேறு கூட்டம் நடைபெறுகிறது அதனால் கூட்டம் போடக் கூடாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் எவ்வளவு கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது. லௌட் ஸ்பீகர் லைசென்சு வாங்குவதற்கு எவ்வளவோ கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் தளர்த்த வேண்டும். முக்கியமாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் சென்னையில் தொழிற் சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கூட்டங்கள் போடவேண்டியதாக இருக்கிறது. தொழிற் சங்கங்களுக்கு அரசியல் கட்டுப்பாடுகள் வேண்டியதில்லை. பெரிய தொழிற்சாலைகளில் அன்றாடம் எவ்வளவோ தகராறுகள் வருகின்றன. அவற்றை தீர்க்க அவ்வப்போது கூட்டங்களைப் போட்டு பேசி தொழிலாளர்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. பல கிளர்ச்சிகள் நடவாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. பல பிரச்னைகளை தொழில் சம்பந்தமாக தீர்த்து வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு அடிக்கடி கூட்டங்கள் போட்டு பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு பத்து நாட்களுக்கு முன்னதாகவே அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும் என்று சொன்னால் அது முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி தொழிலாளர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. குழப்பம் உண்டாகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில முரட்டு முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யும் அக்கிரமத்தை நல்ல முறையில் தீர்த்து வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் சமாதானமாகப் பேசவேண்டியதாக இருக்கிறது. இவ்வளவு கட்டுப்பாடுகள் இருப்பதால் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களால் கூட்டம் போட்டு சொல்ல முடியவில்லை. இதற்கு முன்னால் 144-ஆவது சட்டம் இருந்தது. இப்பொழுது அது வேறு வழியில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும் போலீஸ் அதிகாரிகள், பெரிய அதிகாரிகளைத்தவிர சிறிய அதிகாரிகள் மெக்கானிக்கலாக லைசென்சு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்று கூட பார்ப்பதில்லை. கலவரம் ஏற்படுமா அல்லது ஏற்படாதா என்று கூட பார்ப்பதில்லை. சட்டத்தை உடனடியாக அமுல் நடத்திவிடுகிறார்கள். அனுமதி கிடையாது என்று கண்டிப்பாக சொல்லிவிடுகிறார்கள். இருக்கக் கூடிய சட்டத்தை மெஷின் கணக்காகத்தான் லகான் பிடிக்கிறார்கள். நிலைமையை பார்ப்பதே இல்லை. சூசகமாக அவர்களால் அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இப்படி சில போலீஸ் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகவே இந்த நிலைமையை தவிர்க்க வேண்டும்.

மேலும் சென்னை நகரத்தில் போதுமான கூட்டம் போடும் இடங்கள் கிடையாது. சிறிய நகரங்களில் வேண்டிய இடங்கள் இருக்கின்றன. வேறு இடங்களில் அங்கங்கே ப்ளாட்பாரங்கள் அமைத்திருக்கிறார்கள். வசதியான இடங்கள் வெளியில் இருக்கின்றன. சென்னையைத் தவிர மற்ற இடங்களில் பொது இடங்கள் இருக்கின்றன. மைதானங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே சென்னை நகரத்தில் கூட்டம் போடுவதற்கு வசதிகளை சர்க்கார் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதைச் செய்து வைக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரியான தடைகள் இருப்பதால்தான் சில கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய எதிர்ப்புகளை காட்டுகிறார்கள். நமது கோட்டைக்கு முன்னால் சில கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய விவசாயிகளை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய எதிர்ப்புகளை காண்பிப்பதற்கு தங்களுடைய அபிலாஷைகளை தெரிவிப்பதற்கு சாத்வீகமான முறையில் மறியல் செய்கிறார்கள். அவர்களைத் தடுக்க இந்தச் சட்டம் உபயோகமாக இருக்கும் என்கிற நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதாக நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதுமாதிரி செய்தால் போகப் போக எப்படி ஆகும்? போலீஸ் அதிகாரத்தின் கீழே நாட்டு நிர்வாகம் வரும். போலீஸ் அதிகாரத்தின்கீழே நாட்டு நிர்வாகம் வரும்போது மக்கள் மத்தியிலே பெரிய கிளர்ச்சி ஏற்படும். "ஓபன்" ஆக அவர்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தை கிளப்பா விட்டாலும், மறைமுகமாக ஆர்ப்பாட்டத்தைக் காண்பிப்பார்கள். அதன் விளைவாக கலவரங்கள் ஏற்பட்டு இராணுவ அதிகாரம் வரக்கூடிய நிலையும் வரலாம். ஆகவே, இம்மாதிரி கட்டுப்பாடுகளை உண்டாக்காமல், தலைவர்களை கூப்பிட்டு நல்ல வழியிலே எப்படி அமைதியை உண்டாக்கலாம், எந்த விதமாகக் கலவரங்களைத் தடுக்கலாம் என்று ஆலோசிக்க வேண்டும். இம்மாதிரியான கட்டுப்பாடுகள் இருக்கக் கூடாது. இதையெல்லாம் ஆலோசிப்பதற்காக ஒரு செலக்ட் கமிட்டி போட்டால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இந்த மசோதாவில் "**assemblies**" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது பழைய சட்டத்தில் இருக்கிறது. அசெம்பிளி என்றால் என்ன? கூட்டம் கூடுவது. மூர் மார்க்கெட்டில் செப்பிடு வித்தைக்காரன் கூட்டம் கூட்டுகிறான் என்றால், அதுவும் "அசெம்பிளி" என்று ஆகிறது. அதை தடுப்பதற்குக் கூட போலீசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அசெம்பிளி முன்னால் கூட்டம் கூடி ஆர்ப்பாட்டம் செய்தார்களே, அதையும் தடுப்பதற்கு அதிகாரம் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வருகிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது ஏதோ ஒரு சூழ்ச்சி இருக்கிறது என்பதாகத்தான் நாம் காண்கிறோம்.

மேலும், 100 ரூபாய் அபராதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே வேலை செய்கிறவர்கள்—பொதுக் கூட்டம், ஊர்வலம் நடத்தக் கூடியவர்கள்—சாதாரணமாக பொது சேவை செய்யக் கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். பொது சேவை செய்கிறவர்களுக்கு ரூபாய் 100 அபராதம் போட்டால் பின்னால் பொது வாழ்விலே வேலை செய்ய பயப்பட்டு யாரும் முன்வர மாட்டார்கள். இம்மாதிரி ஒரு அபராதம் போடும்படியான நிலை இருக்கிறது. பொது சேவை செய்கிறவர்கள் ஏதோ தங்கள் மனதிலே இருக்கும் வேதனையைத் தெரிவிக்க ஆர்ப்பாட்டம் செய்தால் யாருக்கும் நஷ்டம் இல்லை. அதிகார மனப்பான்மையுள்ள, முதலாளி மனப்பான்மையோடு இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இப்படித் தடை செய்ய வேண்டும் என்ற யோசனை கிளம்புமே தவிர, சர்வ சாதாரண ஏழைகள் மத்தியிலே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு இருக்காது.

அதுவும் தவிர, தொழிற்சங்கக் கூட்டங்களுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். தொழிற் சங்கக் கூட்டங்கள் ஒரே இடத்தில் போடுவார்கள். அதுவும் நினைத்தபோது போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அப்படி ஏற்பட்டால், அதற்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. அதற்குச் சலுகை காட்டும்படியான நிலையிலே இருந்தாக வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

செக்ஷன் 74-ன் கீழ், "**burning straw**" என்ற வாசகம் பழைய சட்டத்திலே இருந்த போதிலும் கூட, எதற்காக அதைப் போட்டார்கள் என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. சாதாரணமாக ஊர்வலம் போகிறது.

28th September 1961] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

தப்பட்டை அடித்துக்கொண்டு போகிருர்கள். அது நமத்துப் போய்விட்டால், வைக்கோல் கொண்டுவந்து அதைச் சூடு ஆக்குவதற்குக் கொளுத்துவார் கள். அதைக் கூடத் தடை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை வருகிறது. அல்லாசாமிப் பண்டிகையிலே கட்டை கொளுத்துவார்கள். அது கூட **lighting a bonfire** என்று சொல்லப்பட்டு, தடை செய்யப் படுவதற்கு இடம் ஏற்படும். ஆகவே, இம்மாதிரியான விஷயங்களை ஆலோ சித்துப் பார்த்து நல்ல திருத்தங்கள் கொண்டுவரும் வகையில் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டுப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, சென்னை நகர போலீஸ் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கு உரிய இந்த மசோதா, இந்த நேரத்திலே கொண்டுவந்திருக்கும் முறையைப் பார்க்கும்போது நான் மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மசோதா எப்படி இருக்கிறது ? ஜனநாயகத்தைப் பற்றி எல்லோரும் பேசுகிறோம். ஆனுல் ஜனநாயகம் என்ருல் என்ன, அது எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி சுதந்திர இயக்கப் போராட்டம் நடந்த காலத் தில், நாம் எந்த மாதிரியெல்லாம் பேசியிருக்கிறோம் என்பதைச் சற்று ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். மகாத்மா காந்தியடிகள் பேச்சுரிமைக் காக வேண்டி, கூட்டம் கூடுவதற்கு உரிமை வேண்டுமென்று நடத்திய போராட்டத்திலே லட்சக்கணக்கான மக்கள் சிறை சென்ருர்கள் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். அது மாத்திரமல்ல, போலீஸ் அதிகாரம் மிக அதிக மாக இருக்கிறது. அதிலே எதை எதைத் திருத்த வேண்டும், மாற்றி யமைக்க வேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னேம். ஆனுல், இன் றைக்கு நல்லது செய்யவில்லை என்ருலுங்கூட, தீங்கு செய்யாமலிருந்தால் போதும் என்ற அளவுக்காவது சர்க்கார் இருக்கிறதா என்ருல் இல்லை. அதை எந்த அளவுக்கு மேலும் மோசமான அளவுக்குக் கொண்டுபோக வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்குச் செய்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு ஜன நாயகத்திற்கு வேட்டு வைக்கும் அளவுக்கு இந்தத் திருத்த மசோதா இருக்கிறது. ஜனநாயகத்திற்கு வேட்டு வைப்பதென்ருல், ஜனநாயகத் தைப் பாதுகாப்பதற்காக வேண்டி பேச்சுரிமை, கூட்டம் கூடக்கூடிய உரிமை வேண்டுமென்று சொன்ன மகாத்மா காந்திக்கே இது வேட்டு வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் வருத்தத் தோடு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கழுதை தேய்ந்து கட்டை எறும்பு ஆனது என்று கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவதுண்டு. அந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் தேய்ந்து எங்கோ வந்து நின்றிருக்கிறது. கொடும் பாவி கட்டி இழுத்துக்கொண்டு போனுலும் பயம், தூக்கிக்கொண்டு போனு லும் பயம், கொளுத்தினுலும் பயம். எதற்காக இந்த அளவுக்குப் பயப்பட வேண்டும் என்பது நமக்குப் புரியவே இல்லை.

கூட்டத்தைக் கூட்டுவதற்கு, போலீஸில் ஹெட் கான்ஸ்டபிள் லெவலில் இருக்கக்கூடியவர்கள் முதற்கொண்டு அதற்குமேல் இருக்கிறவர்கள் அனு மதி எப்படிக் கொடுக்க வேண்டும், கொடுக்கலாமா, கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், மறுத்தாலும் மறுக்கலாம், அதற்கு மேலே போடுகிற கண்டிஷனை மீறினுல் இவ்வளவு அபராதம் என்ற இந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமை இருக்கிறதென்று சொன்னுல், இது மேலும் போலீஸ் காரர்களுக்கு அதிகப்படியான ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதாக இருக் கிறது. எதிர்க்கட்சிகள் கூட்டத்தைக் கூட்ட விடாத அளவுக்குத் தடுப்பதற் காக வேண்டியே இது போன்ற ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரக்கூடிய அள வுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டியிருக் கிறது. எதிர்க் கட்சியினர் கூட்டம் கூட்டுகிருர்கள் என்ருல், ஏழைகளுக்காக வேண்டி, என்ன என்ன சாதனைகள் செய்ய வேண்டுமோ அதை எடுத்துக் கூறும் நேரத்தில், மக்கள் ஆயிரக் கணக்கில், லட்சக் கணக்கில் கூடுகிருர் கள். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கூட்டம் போடுவது என்ருல், அது ரொம்ப இலேசிலே போடலாம். ஆனுல், ஜனங்கள் வரக்கூடிய அளவு நிலைமை இல்லை. தனக்கு இரண்டு கண் போனுலும் பரவா யில்லை, எதிரிக்கு ஒரு கண்ணுவது போக வேண்டும் என்ற முறையிலே தங்களுக்குக் கூட்டம் கூடாத நிலைமையில் மற்ற கட்சிகளுக்குக் கூட்டம்

கூடும் நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று நினைக்கிறார்கள். கூட்டம் கூடுவதற்கே ஒரு உரிமை கொடுக்கக் கூடாது என்ற அளவுக்குத்தான் இதை—பகிரங்கமாக மறுக்கவில்லை என்று சொன்னபோதிலும்—மறைமுகமாக மறுப்பதற்கு இந்த ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் கேரளாவின் மாஜி முதன் மந்திரி திரு ஈ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் வேலூருக்கு வந்திருந்தார். வேலூரிலே ஒரே நாளில் ஏககாலத்தில் இரண்டு, மூன்று, நான்கு இடங்களிலே கூட கூட்டம் வழக்கமாக நடந்துகொண்டு வருவதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். இம்மாதிரியான ஒரு நிலைமையிலே அங்கே நம் மதிப்பிற்குரிய முதல் மந்திரி திரு காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாக் கூட்டம் இருந்தது. திரு நம்பூதிரிபாத் கூட்டத்திற்கு அனுமதி கேட்ட நேரத்தில், முதல் அமைச்சர் என்ற காரணத்திற்காக வேண்டியே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களின் கூட்டம் நடக்கிறது, ஆகவே, இவர்களுக்குக் கூட்டம் போட்டுப் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காகவே, ஒரு நாள் ஒரு கூட்டம் தான் நடக்க முடியும், அதற்கு மேலே அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி, கூட்டம் போட அனுமதி மறுக்கும் அளவுக்கு நிலைமை அங்கு ஏற்பட்டது.

அது மாத்திரமல்ல, தேர்தலுக்கு நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தே எந்த எந்த நாளில் எந்த எந்த இடத்திலே கூட்டம் போடுவது என்பதற்காக வேண்டி அனுமதி வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் அங்கே. அதே மாதிரி தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் அதற்குப் பிறகு அனுமதி வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் கூட்டம் போட அனுமதி மறுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கனவே கொடுத்திருந்த அனுமதியையும் மறுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்துவருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

முதன் மந்திரி பிறந்த தின விழாவில் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், எல்லாக் கட்சியினரையும் கூப்பிட்டிருந்தால் போக முடியும். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் கூப்பிட்டிருந்தால் கலந்துகொண்டிருக்க முடியும், நாட்டின் விடுதலைக்காக சேவை செய்த, அதில் ஈடுபட்டிருந்த தலைவர்கள் என்று சொன்னால், அப்படிப் பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள், அந்த விழாக்களில் கலந்துகொள்ள நாங்கள் பின் வாங்கியது கிடையாது. ஆனால் எங்களுக்கு மட்டும்தான் உரிமை என்ற அடிப்படையில் பிறந்த தின விழாவை ஒரு தேர்தல் விழாபோன்று நடத்தக்கூடிய முறையில் இருந்தது. அதனால் அந்த நேரத்தில் முக்கியமான ஒரு தலைவர், முன்னாள் முதலமைச்சராகவிருந்த ஒருவர் பேச அனுமதி கிடைக்க, முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருந்தது. ஆக, இதில் முழுக்க முழுக்க பேச்சு உரிமையை தடைப்படுத்தும் அளவிற்கு, ஜனநாயக உரிமைக்கு வேட்டு வைக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது நிலைமை. எது எதற்கு ஸீலிங், ரேஷன் செய்ய வேண்டுமோ அவை அவைகளுக்குச் செய்ய வேண்டும். அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும், அதைக் கட்டுப்படுத்தத் தயாராயில்லை. எதற்கு அதிக உரிமை வழங்கப்பட வேண்டுமோ அது வழங்கப்பட முடியாத அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. கூட்டம் போட்டுப் பேச, ஒலிப் பெருக்கிக்கு அனுமதி வாங்க அதற்கு ரூ. 3 செலவழிக்க வேண்டும். அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்றால் ஹெட்குவார்டர்ஸிலிருந்து "டெப்டி சூப்பரின்டென்ட்டன்ட் ஆப் போலீஸ்" லெவலில் வாங்கவேண்டியிருப்பதால், செலவு செய்து போகவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட நிலை இருக்கும்போது மேலும் இது போன்ற ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து அனுமதி நேரடியாகக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாக மறைமுகமான முறையில் இப்படிக் கொண்டுவந்து, பின் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னால், நான் என்ன செய்வது, அதிகாரிகள் அப்படிச் செய்திருக்கலாம், கவனிக்கிறேன், விசாரணை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சுலபமாகச் சொல்லி தப்பித்துக்கொள்ளவும் வழி இருக்கிறது. போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர் அல்ல, அவருக்குத் தெரியாது என்று சொல்ல நான் தயாராயில்லை. எல்லாம் தெரியும். பேச்சு உரிமைக்கு முட்டுக்கட்டை போடக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கும் இத்திருத்தத்தை, இப்படி கொண்டுவருவது சரியாக

28th September 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

இருக்காது என்ற காரணத்தினால்—வேண்டுமானால் தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து, பின் நியாயம் என்று பட்டால் கொண்டுவரலாம். ஆகவே, பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் சொன்னதுபோல் இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்காவது விட்டு அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் ஒரு முடிவிற்கு வருவது நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. VINAYAGAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I oppose the amendment which is before the House. While considering the Madras City Police (Amendment) Bill, I wish to make the following observations.

Sir, freedom of association is a fundamental right guaranteed by the Constitution. My hon. Friends who spoke before me, made it very clear that this Bill seeks to ban public meetings entirely. But the intention of this Bill is . . . (Sri A. Govindasamy was seen laughing.) என்னப்பா சிரிக்கிறாய்

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should understand that it is not a public meeting.

SRI K. VINAYAKAM : But the intention of this Bill is only to regulate the holding of public meetings in public places. The police authorities are given the discretion to decide, where to convene the public meeting in a circle and on what dates. Sir, it has been commonly agreed between different political parties that there should be only one public meeting in a circle of the City. In that event, the difficulty with which we are beset, is that if one political party proposes to convene a public meeting in one police division, the other political parties are incapacitated from doing so. At that rate there could be only ten public meetings in the City of Madras if all the political parties are active in that respect and for a population of this City, it is tantalisingly negligible. More often the experience which we have had is that in the police station, the authorities tell us that this party or that party has already booked a place for holding a meeting. Honestly speaking, after hearing that kind of message from the police station, representatives of such political parties turn away and desist from applying for the holding of their meetings. But what we see, to our dismay, is that on that particular evening that the meeting which has got to be convened by the other party, does not take place and so it is a ruse played against other political parties. Therefore, I wish that departmental instructions may be given to the police authorities to see that if anybody volunteers to convene a public meeting in one division, it has got to be gone through, and it should not be given up on some pretext that so and so speaker is not available, as otherwise there is a vacuum created in some divisions without any political meetings being held.

Another difficulty which we experience is that meetings have got to be convened in specified places but the specified places which have been approved by the police authorities are not the only places that are available for public meetings. There are many vast spaces available in the divisions but still rightly or wrongly some places have been chosen for holding public meetings. I wish the authorities revise the entire list in consultation with the different political

[Sri K. Vinayakam] [28th September 1961

parties. Of late, I understand that the members of the audience are not allowed to sit very close to the platforms and evidently that is done to prevent any mischief from any member of the audience. Sir, as a public speaker, I am aware that a public speaker can give out his views freely without any fear or favour and with some kind of enthusiasm only if he gets an opportunity to watch the reaction from the faces of the onlookers or the members of the audience. If they are put far away to a distance of 20 or 30 yards from the platform—that too in Madras meetings are held during nights when no light falls on the faces of the audience—the public speaker is not in a position to know whether his utterences have been appreciated or resented by the audience and whether he should continue a particular point or leave it as it is. So, this kind of difficulty has got to be removed immediately.

In the matter of installing loudspeakers also, there are unnecessary restrictions placed on the organizers of a meeting. I understand that only three or four loudspeakers are permitted to be installed, with the result that they do not cater to the needs of the entire audience or the people living around the meeting place. So it must be liberalised to some extent.

With regard to processions, I understand from experience that no untoward incident of any kind has happened in the recent past even though political parties of different political leanings have organised their own processions. One or two bad elements may mingle with the procession but that could not be avoided. In fact, such of those people who do not like these regulated processions, do not understand the implications underlying the holding of these processions. It is more often a tamasha or a funny affair. So, such kind of disturbance as might be created by such bad elements has got to be winked at or overlooked by the police authorities. Much could not be made out of that unless law and order is disturbed or physical embarrassment or some amount of intimidation or undue coercion takes place. Sir, I wish the Government revise their decision in respect of this matter and then pass on the necessary instructions to the police authorities.

Also in one police division, more than one meeting could be allowed. In my experience, I have found that public meetings do not disturb the peace and order of the locality. Some enthusiastic members of the audience send in some chits and try to disturb the meeting. That could be well-managed if the speaker is an able one and if he has some experience behind him, unless it is wantonly done, unless some mischief-mongers throng to the public meeting and try to create trouble. In such a contingency we always have the police authorities to quell the disturbance and maintain law and order in the meeting.

The banning of the burning of the effigy is a welcome feature of the Bill. It was ridiculously carried on by some political parties. With the burning of the effigy of a person the entire political ideals which that person is supposed to have, is believed to have been burnt, along with the effigy. That is a wrong conception. On the

28th September 1961] [Sri K. Vinayakam]

other hand, it creates some kind of irresponsibility, some kind of no respect for law and order of the land. Such things must be totally banned from whichever quarters they may come.

I commend this Bill for the acceptance of the House.

• SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவல்துறை நிர்வாக அதிகாரத்தை முறைப்படுத்துகின்ற வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நகல் சட்டத்தைப் பொதுவாக வரவேற்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று சொன்னாலும் கூட, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்தில் இதை ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டுவர வேண்டும் என்கின்ற அளவில், திருவாளர் பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போன்று, ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு இதை அனுப்பி பரிசீலனை செய்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இப்போது போலீஸ் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகாரமுறைப்படித்தான் செயலாற்றுகிறோம் என்கின்ற பெயரால் கையாண்டுவரும் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் காரணமாக, பொதுமக்கள் போதுமான அளவுக்கு ஜனநாயக உரிமைகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு இயலாத நிலைமை இருக்கிறது. பொதுவாக தவறுகள் நடக்காமல் நேரத்தில் அமைதியைக் காக்க வேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காக தடை உத்தரவு போடும் முறையானது, பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதற்கு இடையூறாக இருக்கின்றது. இவை எதிர்க்கட்சியினர் மட்டும் சொல்வதாக இருந்தால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேறு விதமாகக் கருதக் 11-00 a.m.
கூடும், ஏதோ எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தங்கள் மனக் குறைகளை கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. இங்கு எனக்கு முன்னர் பேசிய திருவாளர் விநாயகம் அவர்கள் மிகவும் நன்றாக இதனை விளக்கி—இதுவரையில் மற்ற பிரச்னைகளில்கூட அவர்கள் இவ்வளவு அழுத்தமாக வலியுறுத்தினதில்லை—அந்த அளவுக்கு அழுத்தம் திருத்தமாக இப்போது இருந்துவருகிற நிலைமைகளை எடுத்துக் காட்டினார்கள். பொதுக் கூட்டம் கூட்டுவது என்பது அடிப்படை உரிமைகளில் ஒன்று. அதை எப்படிக் காவல் துறையினர் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்றால், போலீஸ் நிர்வாக வசதிக்காக ஒவ்வொரு போலீஸ் டிவிஷனிலும் ஒரு நாளைக்கு ஒரு கூட்டம்தான் நடத்த அனுமதிக்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த அளவில், எட்டு ஒன்பது டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பார்க்கும் போது ஒரு நாளில் ஒன்பது கூட்டங்கள்தான் இந்த சென்னை மாநகரத்தில் நடத்த முடியும் என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எட்டு பத்து கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன்கள் கொண்ட ஒரு போலீஸ் டிவிஷனில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் கூட்டம் ஒன்று நடக்கிறது என்றால், அந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவான ஒரு சோஷலிஸ்ட் கட்சியோ அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ இன்னொரு கூட்டம் வேறொரு இடத்தில் நடத்த வேண்டும் என்றாலும், இப்போதுள்ள நிலைமைப்படி நடத்த முடியாது என்கிற நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. நேற்றைய தினம் நடைபெற வேண்டிய ஒரு பெரிய பொதுக் கூட்டம்—நேப்பியர்ஸ் பார்க்கில் நடைபெற வேண்டியது—அதற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று நாங்கள் அலைந்து கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். கடைசியில் நுங்கம்பாக்கத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கூட்டம் ஒன்று இருப்பதால் இதற்கு அனுமதி வழங்க முடியாது என்று தங்களுக்கு இருக்கின்ற முறைப்படி தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி சிக்கலான முறை இருப்பதால் அனுமதி தர மறுக்கப்படுகிறது. கடைசி நேரத்தில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டதின் காரணமாக வேறு ஒரு பகுதியில் கூட்டம் நடத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அரசியல் கட்சிகள் அவற்றின் கொள்கைகளை மக்களிடம் தெளிவாகப் பரவச் செய்ய வேண்டுமென்றால், பொதுக்கூட்டம் மூலம்தான் எடுத்துக் கூற முடியும். அந்த உரிமை இந்தக் காரணத்தால் மறுக்கப்படுகிறது.

உண்மையிலேயே கமிஷனருக்கு இதில் விசேஷ தனி உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று கருதினாலும் கூட, இந்த உரிமை ஜனநாயக உரிமைப்படி செயலாற்றுவதைத் தடுக்கின்ற வகையில் அமையக் கூடாது என்ப

[Sri K. Anbazhagan] [28th September 1961

தைத்தான் நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இதற்குத் தனி சட்டமே தேவையில்லை. இயல்பாகவே அதிகாரமுண்டென்று சொன்னாலும்கூட, இதை நிர்வகிப்பதில் உள்ள பல குறைகளை நீக்க வேண்டும். அதே போன்று, கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றால், பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் விண்ணப்பிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது எப்போதும் இயல்வது ஆகாது. அதே போன்று 9 மணிக்குக் கூட்டம் முடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு கொடுத்திருந்தால், கூட்டம் முடிவதற்கு 15 நிமிட நேரம் தாமதமாகிவிட்டால்—தலைவர் வருவதற்குச் சற்று நேரமாகிவிட்டாலோ—பொது மக்களின் வசதிக் குறைவால் சற்றுத் தாமதமாகிவிட்டாலோ—அதன் காரணமாகக் கூடுதலாக 15 நிமிட நேரம் கூட்டம் நடத்திவிட்டால், அதற்கு ஒலி பெருக்கி ஏற்பாடு செய்து தந்தவர் மீதும் அதை உபயோகித்தவர் மீதும் வழக்குகள் போடும் முறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒலிபெருக்கி மூலம் 15 நிமிட நேரம் கூடுதலாகப் பேசிவிடுவதால் எந்த ஜனநாயக உரிமையும் பாதிக்கப்பட்டுவிடாது. அதனால் எந்த அதிகாரத்திற்கும் இடையூறு ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. ஆனால், எதிர்க் கட்சிகள் நடத்துகின்ற கூட்டம் கூடுதலாக, பத்துப் பதினைந்து நிமிடங்கள் அதிமாகிவிட்டால் இவ்விதம் போலீஸார் வழக்குத் தொடருகின்ற நிலைமை இன்றைக்குச் சென்னை நகரத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எத்தனையோ பேர்கள் இதனால் தண்டனைகளுக்கும் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சியினர் பேசும்போதுதான் இது வாடிக்கையாக இருக்கின்றது. ஆளும் கட்சியினர் நடத்தும் கூட்டங்கள் அரை மணி நேரமோ அல்லது முக்கால் மணி நேரமோ அதிகம் தள்ளிப்போனாலும் அப்போது யார் மீதும் வழக்குப் போடுவதில்லை. ஆனால் எதிர்க் கட்சிக் கூட்டம் நடத்தும்போதுதான் ஜனநாயகத்திற்கும், அதிகார முறைக்கும் விரோதமாகப் போய்விடுகிறது என்று கூறி எதிர்க் கட்சிகள் மீது வழக்குப் போடப்படுகிறது. அதோடு கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கு, இன்னின்ன இடங்கள்தான் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷன் வட்ட எல்லைக்குள் இரண்டு மூன்று இடங்களில்தான் கூட்டத்தை நடத்த முடியும். இப்போது இருக்கிற முறைப்படி பார்த்தால், ஒவ்வொரு கார்ப்பரேஷன் டிவிஷனிலும் எதிர்க் கட்சிகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சியினருக்குக்கூட கூட்டத்திற்கான இடம் கிடைப்பதற்கு திண்டாட்டம் ஏற்படுகிறது. இன்னொன்று நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துக்கொள்ளுகின்ற நேரத்தில், அதில் ஒலிபெருக்கி உபயோகிப்பதற்கும், கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்கப்படுவதுடன், வாடகைக்கு வருகின்ற ஒலிபெருக்கி உரிமையாளரும் அனுமதி பெறவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் ஒலி பெருக்கி வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு என்றே தங்கள் தொழிலை அதற்குரிய கட்டணம் எல்லாம் செலுத்தி நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், கூட்டங்களுக்கு வாடகைக்கு அமர்த்தப்படுகின்ற நேரத்தில், ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போலீசாரிடமிருந்து அனுமதி பெற வேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் போலீசாரிடத்தில் அனுமதிக்காகப் போகின்ற நேரத்தில்—எனக்குத் தெரிந்த வரையில்—சில போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப அனுமதி அளிக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, எந்த விதமான அவசியமுமில்லாமல் பல தடவைகள் விண்ணப்பித்துக்கொள்பவர்களை அலையச் செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஒலி பெருக்கி வைப்பதற்கே அனுமதி தர மறுக்கவும் செய்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் முறை செய்வதற்கு நேரடியாக இதில் இடமில்லை என்று சொன்னாலும் கூட, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றக்கூடிய இச் சந்தர்ப்பத்தில் நாங்கள் இந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புள்ளது. இதைப் பற்றி நான் சென்னை மாநகர் காவல் துறை ஆணையாளர் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறேன். கனம் விநயகம் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை நினைவில் வைத்துப் பல மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சியினர் அனைவரும் விரும்புகிறார்கள். அதுவும் தேர்தல் வருகின்ற இந்தக் காலத்தில் ஒன்பது மணிக்கு முன்னால் கூட்டத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்துக்குள் பொது மக்களுக்கு கருத்து விளக்கம் கொடுப்பதற்குப் பல இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அனுமதி கொடுக்கின்ற முறைகளை மாற்றி எளிதாக்க

28th September 1961] [Sri K. Anbazhagan]

வேண்டும். ஏறத்தாழ, இந்த மாநகர ஆட்சியின் கீழ் 100 டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன. இதில் குறைந்தது ஒரு நாளைக்கு 50 கூட்டங்கள் நடக்கின்ற அளவிலாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்—காவல் துறை அமைச்சர் என்று சொன்னால் அவர்களுக்குக் கோபம் வரும்—ஆகவே போலீஸ் இலாகா அமைச்சர் என்றே குறிப்பிடுகிறேன். அவர்கள் இதில் அருள் கூர்ந்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே போன்று, சாதாரணமாக நடக்கின்ற ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் 50 அல்லது 100 போலீஸ்காரர்களைக் காவல் செய்வதற்கு என்று அனுப்பும் முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது யாரைப் பாதுகாப்பதற்கு என்றுதான் தெரியவில்லை. பெரும்பாலான கூட்டங்களும், 100–க்கு 99 கூட்டங்கள் எந்தவிதமான குழப்பமும் இல்லாமல்தான் நடைபெறுகின்றன. ஏதாவது குழப்பமோ அல்லது கலவரங்களோ ஏற்படும் என்றிருந்தால் போலீசார் வரட்டும், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் தேவையற்ற முறையில் போலீசார் அதிகப்படியான அளவில் வந்து நிற்கிறார்கள். நாங்கள் எவ்வளவுதான் வேறு கருத்துக்களைப் பேசினாலும் கூட, சில நேரங்களில் போலீசாருடைய குறைகளைப் பற்றியும் நீக்க வேண்டும் என்று பேசக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படிப் பேசும்போது அவர்களும் இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ என்று சந்தேகித்து, அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்யுங்கள், நிதி ஒதுக்குங்கள் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் அடியோடு முடியாது என்று சொல்லிவிடக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, போலீசார் அதிகமாகக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டிய தேவையில்லை. அதிலும் எதிர்க் கட்சியினர் நடத்து கின்ற கூட்டங்களுக்கு இவ்வளவு அதிகமாக வரவேண்டிய தேவையில்லை என்றும், அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றால்—போலீசாரோடு இருந்துகொண்டிருப்பதால்—அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளுகின்ற கூட்டங்களுக்கோ, அல்லது அவர்களுடைய கட்சியினர் நடத்துகின்ற கூட்டங்களுக்கோ 100 அல்லது 200 போலீசார் வேண்டுமானாலும் போகட்டும், அதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் எங்களைப்போன்ற எதிர்க்கட்சியினர் நடத்தும் கூட்டங்களுக்கு இவ்வளவு பாதுகாப்பு அவசியமில்லை. அது அவசியம் என்று தோன்றினால் பத்தோ அல்லது பன்னீரண்டு போலீசாருடன் ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டரும், தவறினால் ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரும் போதும். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் எதிர்பாராத விதத்தில் எந்தவிதமான கலவரமும் ஏற்பட்டுவிடாது என்பது போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏதாவது நடத்தவேண்டுமென்றால், முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் போராட்டங்கள் நடத்தப்படும். முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் மறியல் நடத்தப்படும், முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் சட்டத்தை மீறுவதும் நிகழும், எந்தக் காரியத்தையும் இதுதன் சந்தர்ப்பம். இது தவிர வேறு வழியில்லை என்று எண்ணி எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் பலாத்கார செயல்களில் தவறான வழிகளில் ஈடுபட்டதில்லை என்பதை இங்குள்ள எதிர்கட்சியான தி. மு. க. சார்பாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் தெரிவித்தது போல், பிளாட்பாரத்தின் பக்கத்தில் 50, 60 அடி அகலம்—மக்களைவிடாமல் போலீஸ்காரர்களையே நிறுத்தி வைக்கின்ற நிலைமையை மாற்றி சாதாரணமாக எல்லா மக்களும் அமர்ந்திருக்கும் வகையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இலாகாவுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று ஊர்வலத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையிலே, ஊர்வலங்கள்—ஏதாவது ஒரு அரசியல் போராட்டத்திற்காக நடத்தப்படும் ஊர்வலமாக இருந்தால்—அப்போது அதிகப் பாதுகாப்புத் தேவைப்படலாம். ஆனால் வழக்கமாக இயக்கங்கள் நடத்தும் ஊர்வலத்துக்கு அதிகப் பாதுகாப்புத் தடையுத்தரவுகளும் தேவையில்லை சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நடை

[Sri K. Anbazhagan] [28th September 1961

பெற்ற பேரணியில் கலந்துகொள்ள சுமார் 40,000 அல்லது 30,000 பேர்கள் வந்திருந்தார்கள், அத்தனை பேர்களும் திரண்டு நின்று தமது உணர்ச்சியை எடுத்துக் காட்டினார்கள். தங்கள் கண்டன உணர்ச்சியை காட்டுகிற முறையில் ஒலி முழக்கி, அமைதியாக நடத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டோம். ஒலி முழக்கம் செய்வதைத் தவிர யாருடைய போக்குவரத்தையும் தடுக்க எண்ணவில்லை. ஆனால் போலீஸார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியைப் பார்த்தால் வரிசையில் எவ்வளவு பேர் நின்றிருந்தார்களோ அதில் ஏறத்தாழ 4–ல் ஒரு பங்கு போலீஸார் வந்திருந்தார்கள்.

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அப்படியானால், 10,000 போலீஸார் வந்திருந்தார்கள் என்று சொல்லுகிறீர்களா ? 4–ல் ஒரு பங்கு என்றால் உங்கள் கணக்குப்படி 10,000 ஆகிறது.

Sri K. ANBAZHAGAN : எவ்வளவு பேர்கள் வந்தார்கள் என்பது அமைச்சருக்குத்தான் தெரியும். போலீஸாருடைய எண்ணிக்கை இவ்வளவு அதிகம் இருக்க வேண்டுமா ? இவ்வளவு அதிகமாக நிறுத்த வேண்டிய நிலைமை என்ன ? பயங்கரமான சூழ்நிலை ஏதாவது ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? இதில் பயங்கரமான விளைவு ஒன்றும் இல்லை. இதில் தீமையான நோக்கம் எதுவும் இல்லை. பொதுமக்களுடைய கருத்தை எடுத்துக் காட்டத்தான் இது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சருக்கு இந்த நேரத்திலும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏராளமான போலீஸாரை எதிர்க் கட்சிகள் நடத்தும் கூட்டங்களுக்கும், எதிர்க் கட்சிகள் நடத்தும் ஊர்வலங்களுக்கும் அனுப்புகிறார்கள் ; அதே போல ஆளும் கட்சியினர் நடத்தும் ஊர்வலங்களுக்கு அனுப்புகிறார்களா என்று நான் பார்த்திருக்கிறேன், எந்தக் காரணத்தாலோ அவர்கள் விருப்பப்படி அமைதியைக் காக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஊர்வலத்திலே அந்த வகையிலே அனுப்பப்படுவதில்லை. தேவையானபோது வேண்டுமானால், இவ்வளவு பேர் அனுப்பலாம்—மறுக்கவில்லை. தேவைப்படாத அளவுக்குப் போலீஸாரை உபயோகப்படுத்துவதனால் பொது மக்களுக்கு நன்மை இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த முறையை மாற்றுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தச் சட்டத்திலே முக்கியப் பிரிவாக உள்ளது 15 நாட்கள் வரையில் காவல் துறைத் துணையாளர் ஊர்வலமோ, கூட்டமோ நடத்தக் கூடாது என்று தடை விதிக்கலாம், அதற்கு மேலும் தடை விதிக்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்று தடை விதிக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள பிரிவு ஆகும். நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் இதற்கு ஒரு திருத்தம் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த நோக்கத்தின்படி 15 நாட்களுக்கு மேல் மேலும் தொடர்ந்து தடை விதிக்க வேண்டுமென்றால் காவல்துறை ஆணையாளர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து அரசாங்கம் அந்தத் தடையை நீடிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தால், அப்படி முடிவுக்கு வந்ததற்கான காரணங்களைப் பதிவு செய்து மறுபடியும் 15 நாட்களுக்கு தடை விதிப்பதற்கு ஆணையாளருக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும். முறைப்படி காவல் துறை ஆணையாளர் இன்னொரு 15 நாள் நீடிக்கிறேன் என்று சர்க்காருக்கு எழுத, அரசினர் அதை முறையாக ஏற்றுக்கொண்டு 15 நாட்கள் நீடிக்க அனுமதிப்பது நல்லதல்ல. அதே நேரத்தில் சென்னை போன்ற மாநகரத்தில் நீண்ட நாட்களுக்கு இப்படித் தடை விதிப்பது முறையல்ல. அதுவும் ஜனநாயகத்திற்கு ஒவ்வாத விரோதமான காரியம்தான். ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க அமைதியைப் பாதுகாக்க 15 நாட்கள் சேர்ந்தாற்போல் தடை விதிப்பது தேவையல்ல. நான் வேண்டிக்கொள்வது, 7 நாட்கள் விதிக்கட்டும், பிற்பாடு தேவைப்பட்டால் இன்னொரு 7 நாட்கள் தொடரட்டும். அதற்குமேல் தேவைப்பட்டால் ஆணையாளர் அரசாங்கத்திற்கு எழுதி, அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்து தக்க காரணம் இருந்தால் தடையை அனுமதிக்கட்டும். முதலிலேயே 15 நாட்களுக்கு தடை விதித்து 15 நாட்களுக்கும் கூட்டங்கள் முதலியவைகள் நடத்துவதற்கு அனுமதி கிடையாது என்பது

28th September 1961] [Sri K. Anbazhagan]

—கட்சி உரிமைகளுக்கு இடையூறுகும். அந்த அதிகாரத்தைக் குறைத்து, 7 நாட்களுக்குத் தடை விதிக்கலாம், பின்னுல் தேவையானுல் 15 நாட்கள் வரை நீட்டலாம். எடுத்தவுடனேயே 15 நாட்கள் தடை விதித்தால் பல நாட்களுக்கு எந்தக் கூட்டத்திற்கும் அனுமதி கிடைக்காது. எந்த ஊர்வலத்தையும் நடத்த முடியாது என்ற காரணத்தினுல் இதை 7 நாட்களாக குறைக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றொன்றைப் பற்றியும் சில சொல்ல விரும்புகிறேன். சிலருக்கு அதிக ஆத்திரத்தை உண்டாக்கக் கூடும் என்று கருதி, இங்கே பொது மக்களுடைய உணர்ச்சியை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக எஃப்ஃபிஜி கொண்டு வருவதைத் தடுத்திருக்கிருர்கள். இம்மாதிரி தடுக்க நினைக்கும்போது தக்க காரணங்களைக் காட்டவேண்டும். யாராவது தனிப்பட்டவர்களைப் புண்படுத்தினுல், யாராவது ஒருவர் மீது இந்தக் கொடும்பாவி கொண்டுவருவது மூலமாக வெறுப்பை உண்டாக்குவதாக இருந்தால் அதைத் தடுக்கலாம். அதே போல ஒரு கட்சியினரை அவமானப்படுத்துவதாக இருந்தால் அப்போது கூட அதைத் தடுக்கலாம். பொதுப் பிரச்னையாக வரும்போது, யாரோ ஒரு நண்பர் இங்கு பேசினர், மழை வரவேண்டுமென்று கூட இப்படி மக்கள் கொடும்பாவி கொண்டுவருகிருர்கள் என்று அதைப் போன்று பொது மக்களுடைய குறைகளைக்காட்ட . . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சொன்னது நான் தான், யாரோ அல்ல. அதற்கெல்லாம் இடம் இருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : விலைவாசி தூக்கல் காரணமாக வேதனைப்படும் மக்கள் விலைவாசி ஏற்றம் ஒழிக என்று கொடும்பாவி இழுத்தாலோ, அல்லது ஜனநாயகம் கெட்டுப்போய்விட்டது, ஜனநாயகம் காப்பாற்றப்படவேண்டும், சர்வாதிகாரம் ஒழியவேண்டும் என்று எஃப்ஃபிஜி கொண்டு வந்தாலோ அது தனிப்பட்டவர்களைப் புண்படுத்துவதாகாது. கொடும்பாவி என்றுல் ஒரு தனிப்பட்டவரைப் புண்படுத்தினுல், அல்லது ஒரு மதத்தைச் சார்ந்தவர்களைப் புண்படுத்தினுல், அல்லது ஒரு வகுப்பாரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தால், அப்படிப்பட்டவற்றைத் தடுக்கவேண்டுமே தவிர, அடியோடு அது கூடாது என்று சொல்லுவது அவ்வளவு ஏற்றதல்ல. அகில இந்தியாவிற்குள்—அகில இந்தியா ஒன்று என்று நாங்கள் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையே தவிர அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிருர்கள்—வட நாட்டிலே, பல பகுதிகளில் அவர்கள் வழக்கப்படி ராவணன் சிலை செய்து வைத்து, அதைப் பொது இடத்தில் கொளுத்தி வேடிக்கை பார்க்கிருர்கள். எங்களைப் போன்ற தென்னுட்டவர் மனம் புண்படுகிறது—ராவணன் சிலையைக் கொளுத்துவதனுல் எங்கள் மனம் புண்படாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள்—இப்படிக் கொளுத்துவது நேரு அவர்கள் முன்னிலையில் நடக்கிறது. இதனுல் எங்கள் மனம் புண்படுகிறது என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடும் எனக்குப் புண்படவில்லை, மகிழ்ச்சியாக அல்லவா இருக்கிறது என்று.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : யாராவது ஒருவரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தால் கூட நான் அதற்குத் தடை விதிப்பேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : நான் மகிழ்ச்சியடையும் முறையில் யாரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தாலும் அதற்குத் தடை விதிப்பேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிருர்கள். தயவு செய்து ஆளும் கட்சியின் சார்பில் டில்லி சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இதைத் தவருகக் கருதுகிருர்கள், இனி மேல் இந்த மாதிரி இராவணன் சிலையை கொளுத்தாதீர்கள் என்று அறிவித்தால் நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைவேன். கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பதை பொதுப் படையாக அதை அடியோடு தடுக்காதீர்கள் என்றும் தனிப்பட்டவரை, அல்லது ஒரு மதத்தினரை, அல்லது ஒரு வகுப்பினரை இழிவுப்படுத்துவதாகக் காட்டினுல், புண்படுத்துவதாக இருந்தால் அப்போது அதைத் தடுக்கலாமே தவிர வேறு வகையில் இந்தச் சட்டத்தில் விதிகள் அமைத்துக் கொள்ளுவதன் மூலமாக ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாகப் பயன்படுவதற்கு இடம் அளிக்காதீர்கள் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஆறு மாதங்களுள் தேர்தல் வர இருக்கிறது. இவ்வளவு காலம் பொறுத்தவர்கள் 6 மாதங்கள் பொறுக்கலாம். இதை ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து அடுத்த கூட்டத்திலேயே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம். ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்ப எங்கே நேரம் இருக்கிறது, தேர்தல் அலுவல்களை கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறதே என்று அமைச்சர் சொன்னால், அடுத்த சட்ட மன்றத்தில் நிறைவேற்றலாம். ஆகையால் இதை ஆய்வுக்குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற முறையில் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே சிறந்த பிரஜைகளை உண்டுபண்ண தாரா ளமான சுதந்திரம் வேண்டும். போலீஸாருக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுக்க பொது மக்களுடைய சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்த, அரசியல் வாதிகளுடைய சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்த கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதா தேவையில்லை. இருந்தாலும் கூட சிலவற்றை நான் ஒப்புக் கொள்ளத்தயாராக இருக்கிறேன்.

கொடும்பாவியைப் பற்றி எனது பக்கத்தில் இருக்கும் சில நண்பர்கள் பேசினார்கள். கொடும்பாவி என்று சொல்லும்போது மத அடிப்படை யில் இருந்தாலும் எங்கள் ஊர் பக்கத்தில் பார்க்கிறோம் எறிந்த கட்சி எறியாத கட்சி என்று ஏதோ மரத்தை நட்டு அதில் பொம்மையை வைத்து ஏதோ செய்கிறார்கள். இது எவ்வளவு அறிவுக்குப் பொறுத்த மானதோ, பகுத்தறிவுக்குப் பொறுத்தமானதோ ? கொடும்பாவி எரிப்பது அத்தனையும் தடைசெய்ய வேண்டுமென்பது எனது கருத்து. கொடும் பாவி கட்டி இழுத்தால் மழை பெய்வதாக ஒரு நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஒரு மந்திரியையோ அல்லது ஒரு அரசியல் வாதியையோ கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பதன் மூலமாக ஜனங்களிடத்தில் ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்து வதாக இருக்கிறது—அருவருப்பான செய்கையாகவும் இருக்கிறது. இது அறிவுக்குப் பொறுத்தமானதாகத் தோன்றவில்லை ; நாகரீகமுள்ளவர்கள் செய்யக் கூடியதாகத் தோன்றவில்லை. ஆகையால் இதைத் தடுக்க வேண் டியது தான்.

கூட்டங்கள் நடத்துவதிலே, கூட்டம் நடத்துவதற்கு முன்னால், 5 நாட்களுக்கு முன்னாலேயே அனுமதி பெறவேண்டும் என்று சொல்லப் படுகிறது. கூட்டம் நடத்தக்கூடிய அரசியல் கட்சிகள், அப்படி அவர் களுடைய கூட்டம் நடத்துவதற்கு 5 நாட்களுக்கு முன்னால் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது, நடைமுறையிலே முடியுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே பலவித கஷ்டங்கள்தான் ஏற்படும். இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் என்று இருந்தால் அது சற்று வசதியாக இருக்கும். சில சமயங்களிலே 2, 3, தினங்களிலே கூட்டமே முடிவு செய்ய வேண்டியிதிருக்கும். அப்போது 5 நாட்களுக்கு முன் அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இது சாத்தியப்படுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். குறிப்பாக, பொதுத் தேர்தல் இன்னும் 2, 3 மாதங்களிலே வர இருக்கிறது. அப்போது 2, 3 தினங்களிலே அறிவிப்பதற்கு வசதி இருந்தால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும். அப்படியே வாங்குவதாக இருந் தாலும், அதிலே பல தொல்லைகள் ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, நிச்சயமாக 15 நாட்களுக்கு என்று தடை உத்திரவு இருக்கக்கூடாது என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படி 15 நாட்கள் என்று ஒட்டு மொத்த மாக தடை உத்திரவு போடுவது என்பது நியாயமில்லை. ஒரு வாரம் தடை உத்திரவு போட்டுவிட்டு, அதை மேலும் தொடர்ந்து விஸ்தரிக்க வேண்டிய அவசியமிருந்தால் தடை உத்திரவை நீடித்துக் கொள்ளலாமே தவிர, 15 நாட்களுக்கு என்று ஒரேயடியாக நீடிப்பது பல தொல்லைகளுக்கு அடிப்படையாக இருக்கும். ஆகவே இந்த மசோதா வானது மேலும் மேலும் பொது மக்களை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகை

28th September 1961] [Sri K. R. Nallasivam]

யிலே இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். அதைப் பற்றி நல்ல முறையிலே சிந்திப்பதற்கு, இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த போலீஸ் சட்ட திருத்த மசோதாவிலே வரவேற்கத் தக்க சில அம்சங்கள்தான் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் மிகை யாகாது என்று நான் நினைக்கிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஏதோ அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டதாக நினைத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஒழுங்காகப் படித்துப் பார்த்தால், போலீஸ்காரர்களுடைய அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடியதாக இந்த மசோதா இருக்கிறதே தவிர, போலீஸ் அதிகாரத்தை விரிவாக்கக் கூடிய தாக இந்த மசோதா இல்லையென்பதை படித்தவர்கள் எல்லோரும் நிச்ச யமாகச் சொல்வார்கள். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் ஹைகோர் டிலும், நீதி ஸ்தலங்களிலேயும், தடை உத்திரவை போலீஸ் போட்டுவிட்டால் 41-வது செக்ஷன்படி எத்தனை நாள் அமுலில் இருக்கலாம் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. அது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானது. இந்த தடை உத்திரவைப் பொறுத்த அளவிலே, முன்னால் பழக்கத்திலே எத்தனை நாட்கள் வைத்திருந்தார்கள், எத்தனை மாதங்கள் வைத்திருந்தார்கள், அதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று போலீஸ் அதிகாரிகள் சொல்வார் களானால், அது ஜனநாயகத்திற்கு புறம்பானது. போலீசுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும், ஜனநாயக அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு அதிகாரம் தரவேண்டுமென்று நீதி ஸ்தலம் சொல்வதால், அந்த அடிப் படையிலே போலீசுக்கு அதிகாரத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்ளக்கூடியவர்களாகத்தான் ஆவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், தடை உத்திரவை எந்தெந்த வகையிலே போட லாம், எப்படி, எப்போது போடக் கூடாது, அப்படிப் போடுவதால் என் னென்ன தவறுகள் ஏற்படும் என்பதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டும். இப்போதுள்ளபடி, தடை உத்திரவு 15 நாட்களுக்குத்தான் செல்லும். அதற்கு மேல் தடை உத்திரவு போட கமிஷனர் அவர்கள் விருப்பப்படி முடியாது. அவர் அரசாங்கத்தின் அனுமதி கேட்டுத்தான் போடவேண்டும். அதற்காகவே இந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் அதிகாரத்தை அனாவசியமாக பிரயோகித்து விடக் கூடாது என்ற ஒரு நல்லெண்ணத்தோடு இந்த அரசாங்கம் இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்தாலும், போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கூடாது என்று சொல்வது வரவேற்கத் தக்கதல்ல.

அடுத்ததாக நானும் சில வார்த்தைகள் இந்தக் கூட்டம் போடு வதைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கூட்டம் போடுவதாக இருந்தால் அந்த டிவிஷனில் ஒரு கட்சிக்கு மட்டும்தான் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கொடுக்கப்படும், ஒரே டிவிஷனில் 4 கூட்டங்களோ, அல்லது பல கட்சிகளுக்கு கூட்டம் போடுவதற்கோ அனுமதி கிடையாது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதை ஒரு நோக்கத்தில் பார்த்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கிறது. காரணம், சில பண்பு குறைந்த அரசியல் கட்சிகள் அமைதியைக் குலைக்க வேண்டுமென்ற கருத்துள்ளதாக இருப்பதால், இப்படிப் பல கட்சிகளுக்கு அனுமதி கொடுத்து விட்டால், அதனால் போலீஸ்காரர்களுக்கு தலைவலி அதிகரித்து, எல்லாக் கூட்டத்திற்கும் பந்தோபஸ்து கொடுப்பது ஒரு பிரச்னையாகிவிடும். ஆகவே அமைதியைக் காக்க வேண்டியது தங்கள் பொறுப்பாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இப்படி சொல்லப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத் திலே, கனம் மாம்பலம் அங்கத்தினர் ஒரு கட்சிக் கூட்டம் போடுகிறார். அடுத்து இருப்பவரும் ஒரு கூட்டம் போட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். ஆனால் முன்னால் சொன்ன நபர், தான் கூட்டம் போடுவதாக லைசென்ஸ் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, கூட்டமே நடத்தாமல் இருந்தாலும், பிற கட்சிகளுக்கு அந்த வட்டாரத்தில் கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி கொடுப்ப தில்லை. காரணம், போலீஸ் அதிகாரிகள் ஏற்கனவே அந்த வட்டாரத்தில்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [28th September 1961

ஒரு கூட்டம் போடுவதற்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தாகி விட்டது என்று கூறி விடுகிறார்கள். இதைச் சுலபமாக சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சொல்லி விடுகிறார். அப்படிச் சொல்வதால் அவர் மீது தவறு கிடையாது. ஆனால் போலீஸ் அதிகாரி என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், எந்தெந்தக் கட்சிகள் லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொண்டு போகிறதோ, அந்தக் கட்சிகளின் சரித்திரத்தை, அதன் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று சற்றுக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏமாற்றுவதையே தொழிலாகக் கொண்டுள்ள கட்சியாக இருந்தால், அதற்காகவே லைசென்ஸ் வாங்கி வைத்துக் கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தால், மூன்று முறை லைசென்ஸ் வாங்கி விட்டு, கூட்டம் போடவில்லை என்று சொன்னால் அந்த அரசியல் கட்சிக்கு அதற்குப் பிறகு கூட்டம் போடவேண்டுமென்று சொன்னால், மற்றக் கட்சிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்துவிட்டு, சலுகை அளித்துவிட்டு, பிறகு வேண்டுமானால் அந்தக் கட்சிக்கு கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி அளிக்கலாம். அப்படி ஒரு உத்திரவை போலீஸ் அதிகாரிகள் பிறப்பிப்பார்களேயானால், அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். அப்படி உத்திரவு போட்டுவிட்டால், எத்தனை முறை இந்தக் கட்சி லைசன்ஸ் வாங்கிற்று, எத்தனை முறை கூட்டம் போட்டது என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, எந்தக் கட்சிக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படிச் செய்வார்களானால், அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதேபோன்று, சில அதிகாரிகள் மத சம்பந்தமாக நடத்துகின்ற சில விழாக்களுக்குக்கூட லைசென்ஸ் கொடுப்பதில் தொல்லை கொடுக்கிறார்கள். குறிப்பாக, சென்னையிலே மாரியம்மன் திருவிழா ஆடி மாதத்திலே மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் நடத்தப்படுகிறது. ஆண்டவன் இல்லையென்ற பிரசாரம் இருந்தாலும் கூட, முன்னைக்காட்டிலும் இன்றைக்கு ஒரு பக்கத்திலே பக்தி வலுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது. அந்த முறையிலே இன்றைக்கு நகரத்தின் மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் திருவிழாக்கள், பஜனைகள், கச்சேரிகள், காலக்ஷேபங்கள் நடக்கின்றன. ஆகவே இந்தமாதிரி மத சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களுக்கு தொல்லை கொடுக்காமல் இருந்தால் மிகவும் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். காரணம் கிருஷ்ண ஜெயந்தியை சிலர் கொண்டாடுகிறார்கள், ஸ்ரீ ராம நவமியை சிலர் விசேஷமாகக் கொண்டாடுகிறார்கள், இன்னும் சிலர் பிள்ளையார் சதுர்த்தியை வெகு தீவிரமாகக் கொண்டாடுகிறார்கள். இந்த முறையிலே எல்லாம் அவர்கள் ஆண்டவனை வழிபடும்போது அதையொட்டி கச்சேரிகளோ, காலக்ஷேபங்களோ அல்லது இன்னிசையோ நடைபெற வேண்டுமென்றால்,அதற்குத் தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தமாதிரியான மத சம்பந்தமான, மத சார்பான காரியங்களுக்கு போலீஸ் அதிகாரிகள் லைசென்ஸ் கொடுத்து உதவுவது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதற்கெல்லாம் போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவைப்படலாமே என்று சொல்லலாம். போலீஸ் பாதுகாப்பு எதற்கு வேண்டுமென்பது பொதுமக்களுக்கு நன்கு தெரியும். அரசியல் கட்சிகளுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவைப்படும். அது கூட எந்தக் கட்சிக்கு போலீஸ் தேவை, எந்தக் கட்சிக்குத் தேவையில்லை என்பது பொதுமக்களுக்குத் தெரியும். இப்படி போலீஸ் இருக்கும்போதே, இந்தியன் பீனல் கோடுக்கு விரோதமாக எத்தனை குற்றங்களை சில அரசியல் கட்சிகள் செய்கின்றன என்பது பொதுமக்களுக்கு நன்கு தெரியும். நாம் சொல்ல வேண்டாம். ஆளும் கட்சிக்குப் போலீஸ் தேவையா, அல்லது எதிர்க் கட்சிக்குப் போலீஸ் தேவையா என்பதை பொதுமக்கள் இன்றைக்கு நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தவிர, போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவையா, அல்லது தேவையில்லையா என்பதையெல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் சூழ்நிலைக் கேற்ப, அந்தந்தக் கட்சியின் வலிமைக்கு ஏற்ப, பழக்கவழக்கங்களுக்கு ஏற்ப நிர்ணயித்து முடிவு செய்து கொள்வார்கள். வெள்ளை உள்ளம் படைத்த ஒருவன் கூட்டத்திற்கு வந்து தன் உயிரைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாமே, அதற்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு அவசியமில்லையா என்று சிலர் கூறுகிறார்கள். அப்பன்

28th September 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

புதருக்குள் இல்லை என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லவேண்டிய தில்லை. அதைப் பற்றி பொது மக்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். போலீஸ் பாதுகாப்பு எங்கெங்கே கணிசமாக வேண்டும், எங்கெங்கே குறைவாக வேண்டும் என்பதைப்பற்றி பொதுமக்கள் கவலைப்படத் தேவை யில்லை. போலீஸ் அதிகாரிகள் அந்தந்த சந்தர்ப்பத்திற்கும், சூழ்நிலைக்கும் ஏற்ப நடந்து கொள்வார்கள், இதை நாம் வரவேற்க வேண்டும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்திலே மத சார்பு படைத்த கூட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ எஸ். பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் தொழிலாளர்களுடைய கூட்டங் களுக்கும், அதாவது அமைதியான முறையிலே அவர்கள் தங்கள் பிரச்னை களை வெளியிடுவதற்காக கூட்டங்கள் நடத்தினால், அதற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது யோசிக்க வேண்டிய விஷயமென்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தக் கூட்டங்கள் அமைதியான முறையிலே நடப்பதற்கு, அந்தத் தொழிலாளர்களின் தலைவர்கள் பொறுப் பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்தக் கூட்டங்களுக்கும், அவர்கள் அமைதியான முறையிலே நடப்பதற்கான பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வார் களானால், விதிவிலக்கு கொடுப்பது அவசியமென்றுதான் நானும் நினைக் கிறேன். காரணம், தொழிலாளர்கள் தங்களுக்கு முதலாளிகளிடம் உள்ள குறைபாடுகளை இப்படிக் கூட்டங்கள் போடுவதன் மூலமாகவோ, அல்லது ஊர்வலங்கள் போவதன் மூலமாகவோதான் தெரிவித்துக் கொள்ள முடியும். அந்த ஒரு வழியைத்தான் அவர்களால் எளிதில் கடைப்பிடிப்பதற்கு முடிகிறது. வேறு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதை அரசாங்கத் தரப்பிலே ஆலோசனை செய்து, இதற்கும் விதிவிலக்கு கொடுப்பார்களானால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு வேண்டுமானால் சிறிது விளக்கமாக விளக்கம் கொடுக்கலாம்.

அடுத்து, இந்தக் கொடும்பாவிப் பழக்கமே இப்போது மறைந்து போய் விட்டதென்றே சொல்லலாம். பழைய காலத்திலே இந்த காமன் விளையாட்டு, எரிந்த கட்சி, எரியாத கட்சி என்றெல்லாம் இருந்தது. அப்படிப்பட்ட மத சார்புடைய பழக்கத்திற்கு ஒரு சில பழைய நினைவுகளை எடுத்துக் கொண்டால் பரவாயில்லை. ஆனால் சில கட்சிகள் அவர் களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதற்காக, இந்த மாதிரி கொடும்பாவி கட்டுவதைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு, உலகம் போற்றுகின்ற தலைவரை, நாடு போற்றுகின்ற தலைவரை, மதிப்பு என்பதே சிறுதும் கூட இல்லாமல் நடத்தி வருகின்றன. இதை அரசாங்கம் ஒருக்காலும் கவனிக் காமல் இருக்க முடியாது. அதை மட்டும் தடுப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படவேண்டும். ஆகையினாலே மதிப்புக் கெட்ட ஒரு கட்சி மதிப்பு உள்ள தலைவரை வேறு வேலை இல்லாமல் கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது, 11-30 a.m. இதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு, போலீஸ் பந்தோபஸ்து என்றால் வெட்கக்கேடாக இருக்கிறது. தஞ்சையிலே நம்முடைய பிரதமர் பண்டித நேரு அவர்களை கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது, ஜனநாயக சர்க்காரில் அதற்கு பாதுகாப்பு, அந்த ப்ரொஸெஷனுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக் கூடிய அவல நிலை நாட்டிலே நிலவக் கூடாது. ஆகவே, இத்தகைய ஒரு சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பண்புக்கு குறைவான பழக்கவழக்கங்கள் நிலவுவது சரியல்ல. மதிப்புள்ள ஒருவரை மற்றவர்கள் இழிவுபடுத்த வதை பார்த்துக் கொண்டு இருப்பது ஜனநாயக சர்க்காருக்கு அழகு அல்ல. இந்தச் சட்டத்தை இன்றுவது கொண்டுவந்தார்களே என்று அதை வரவேற்று, இதை பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டிய தில்லை, இன்றே சட்டசபையில் இதை பாஸ் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகள் தக்க வகையில் தங்க ளுடைய அதிகாரங்களை பிரயோகப்படுத்துவதற்கும், ஜனநாயக சர்க்காரில் பாதுகாப்பு எல்லோருக்கும் இருப்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் தேவை என்று சொல்லி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நண்பர் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை நான் ஆதரித்துப் பேசுகிறேன்.

நண்பர் பக்கிரிசுவாமிபிள்ளை அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இந்த மசோதாவை மட்டுமே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை மட்டுமே செலக்ட்கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு, பரிசீலனை செய்து பிறகு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறுகிறது. அதை என் ஆட்சேபிக்க வேண்டும் என்று என்னுல் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இந்தச் சட்டம் 1888-ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அன்று தொட்டு இன்று வரை அமுலில் இருந்து வரக்கூடிய சட்டம், சில திருத்தங்கள் இடையிடையே செய்யப்பட்டிருந் தாலும் கூட, இது மற்ற ஜில்லாக்களிலும் கூட அரசாங்கத்தினுடைய உத்திரவுப்படி அமுல் நடத்தப்படுகிறது. சென்னை நகரத்திற்கு என்று விசேஷமாக இயற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டம்தான் இப்பொழுது நம் ராஜ்யம் பூராவுக்கும் பயன்பட்டு வருகிறது. இப்படி ஒரு சட்டத்திற்கு அவசியம் இருந்தால், இந்தச் சட்டத்தை பூராவாக பரிசீலனை செய்து எந்தெந்த ஷரத்துக்கள் நீக்கப்பட வேண்டும், என்னென்ன அம்சங்களில் இன்னும் போலீஸுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய முறையில் ஒரு நல்ல சட்டம் இயற்ற லாம்.

போலீஸ் அவசியமே இல்லை என்று கூறிவிட முடியாது. போலீஸ் அவ சியம் இருக்கத்தான் வேண்டியிருக்கும். அவர்களுக்குச் சில கடமைகள் இருக்கும், அந்தக் கடமைகளை சரியாகச் செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது செய்யப்பட்ட புகார்களை எல்லாம் பார்க்கிறபொழுது, போலீஸைப் பார்த்து கண்டிப்பதா அல்லது பரிதாபப்படுவதா என்று என்னுல் முடிவுக்கு வர முடியவில்லை. போலீஸின் நிலைமை பரிதாபகரமாக இருக்கிறது என்ற முடிவுக்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் மேலிருந்து வரக் கூடிய உத்தரவுகளை நிறைவேற்றக் கூடியவர்களாக இருக்கிருர்கள். எதிர்க் கட்சி, ஜனங்கள் இவர்களுடைய எண்ணம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அவர்களால் உணர்ந்து கொள்ள முடியவில்லை. சங்கடமான நிலையில் இருக்கிருர்கள். பல கட்சிகள் இருக்கக்கூடிய நிலையில் அவைகளுக்கிடையே போட்டி, ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க் கட்சிக்கும் போட்டி, இதற்கிடையே சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு தங்கள் வேலையைச் செய்ய வேண்டும், கடமையைச் செய்ய வேண்டும் என்ற உணர்ச்சியோடு அவர்கள் வேலை செய்து வருவது ரொம்பவும் பரிதாபகரமானதுதான். அவர்கள் சொந் தமாக அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவு ரொம்ப குறைவாக இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடியது ஒரு வகையில் கொஞ்சம் தளர்த்தப்படுவதாகச் சொல்லலாம். கமிஷனர் அதிகாரத்தை ஓரளவுக்கு கட்டுப்படுத்துகிற அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்ல லாம். பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் கூட்டங்களை, ஊர்வலங்களைத் தடை செய்ய முடியாது. அதற்கு மேல் அவரால் தடை செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியாது. ஆனுல் ஒரு நாள் விட்டு இன்னொரு 15 நாட்களுக்கு தடை செய்து புது உத்தரவு போடலாம். அதற்கு அதிகாரம் இதிலேயே இருக்கிறது. அந்த உத்திரவை அப்படியே தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டு மென்றுலும், அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்று 15 நாட் களுக்கு மேலாக தடை உத்தரவை நீடிக்கலாம். அதை எப்படி வேண்டு மானுலும் செய்துகொள்ளலாம். இதை ஒரு பெரிய திருத்தம், தாராளம் என்று ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. ஒரு நாள் இடையிலே விட்டு மறு படியும் 15 நாட்களுக்கு தடை உத்திரவு போடலாம். வேண்டுமானுல் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்று தொடர்ந்து தடை உத்திரவு போடலாம்.

மாதக் கணக்கில், ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள் இவைகளை தடை செய் வதற்கு அதிகாரம் அவசியமா ? இது ஒரு அரசியல் பிரச்னை அல்லவா ? இந்த பழி பாவத்திற்கெல்லாம் என் போலீஸை ஆளாக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆளும் கட்சித் தலைவர்கள், அமைச்சர்கள் இந்த நாட்டில் தேசீய இயக்கத் தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள், முக்கியமான மந்திரிகள் எல்லோரும். நம்முடைய மக்களின் சுதந்திரத்திற்காக, கூட்டம் கூடுவதற்கான சுதந் திரத்திற்காக போராடி வந்திருக்கக்கூடிய பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் அப்படியிருக்கும்பொழுது கூட்டங்களைகட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவ சியம் என்ன ? " மைக் " வைப்பதை கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவசிய

28th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

என்ன ? இது ஒரு அரசியல் பிரச்னை அல்லவா ? யாராவது இம்மாதிரி ஒழுங்கீனமாக காரியங்கள் செய்வார்களானால், அதை சட்டம் போட்டு தடுத்துவிட முடியுமா ? சட்டத்தின் நோக்கத்தை நிறை வேற்ற முடியுமா ? பொது ஜன அபிப்பிராயத்தை எந்த அளவிற்கு உருவாக்குகிறோம், ஆளும் கட்சி எந்த அளவிற்கு பொறுப்பு எதிர்கட்சிகளை ஆத்திரம் மூட்டு வதற்கு என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்தக் கட்சி முதலில் குற்றவாளி என்பதை ஆராய்ந்து பலன் இல்லை சென்னை நகரத்தில் கூட்டங்களில் போலீஸார் தலையிடுவதற்கு அவசியம் என்ன ? கட்சிகளின் பொறுப்பு என்ன ? எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களை யும் கூப்பிட்டுப் பேசி, சட்டம் இருந்தால் கூட, அதற்கு அவசியமில்லா மல் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சர்களுக்கு இருக்கவில்லையா ? அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் நிறைவேற்றியிருக்கலாமே ?

இதையெல்லாம் கலந்து பேசிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, கமிஷனர் ஏதோ சில கட்சிகளை கூப்பிட்டுப் பேசினதாகவும், ஒரு டிவி ஷனுக்கு ஒரு கூட்டம் போடலாம் என்று ஒப்புக் கொண்டதாகவும், ஒரு அறிக்கையிலே பார்த்தேன். அம்மாதிரி அறிக்கை வெளி வந்த மறு நாளே என்னுடைய கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சென்னை நகர கிளைக்குப் பொறுப்புள்ளவர்கள் "அதற்கும், எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை " என்று அறிவித்து விட்டார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சி அதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அம்மாதிரி செய்வதற்கு அவசியம் இருக்காது. அம்மாதிரி ஒரு டிவிஷ னுக்கு ஒரு கூட்டம் என்று கட்டுப்படுத்துவதற்கு நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. மேலும் இந்த சமயத்தில் விவாதம் நடந்த பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் அதை ஒப்புக் கொண்டதாகத் தெரிய வில்லை. ஆகவே, அதை யார் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி ஒன்று ஒப்புக் கொண்டால் எல்லாக் கட்சிகளும் ஒப்புக் கொண்டு விட்டதாக அர்த்தமா ? காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அதிகக் கூட்டங்கள் போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஏதோ பிறந்த தினம் கொண்டாடினால் போதும். அவர்கள் அரசாங்கத் தை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு விளம்பர இலாகாவை உபயோகப் படுத்திக் கொண்டு, அரசாங்க சார்பிலே செய்யக்கூடிய பிரசாரமெல் லாம் காங்கிரஸ் பிரசாரத்திற்கு பயன்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. திறப்பு விழா, அடிக்கல் நாட்டு விழா போன்றவைகளில் கலந்து கொண்டு காங் கிரஸ் பிரசாரம் செய்யலாம். அவர்களுக்கு அதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப் பம் இருக்கிறது. ஆனால், எதிர்கட்சிகளுக்கு, குறிப்பாக தொழிலாளர் களுக்கு, சமுதாயத்தில் அடிதட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கக் கூடிய கட்சிகளுக்கு அம்மாதிரி வாய்ப்பு கிடையாது. நம்முடைய நாட்டில் மக்களுக்கு படிப்பு குறைவாக இருப்பதனால், மக்களுக்கு விஷயங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னால்தான் தெரியும். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திட்டங்களைப் பற்றி நல்லதையும் சொல்ல வேண்டும், கெடுதலையும் சொல்ல வேண்டும். அதேமாதிரி அரசாங்கத் தினுடைய கொள்கையில் உள்ள கோளாறுகளையும் சொல்ல வேண்டும். நல்லதையும் சொல்ல வேண்டும். அப்படி எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்றால் ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு கூட்டம் என்று தடைசெய்தால் ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கும். உதாரணமாக நான் நேற்று ஒரு கூட்டத்தில் பேசினேன். ஸ்ரீ அன்பழகன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி அவர்கள் கூட்டம் போட வேண்டும் என்று கேட்ட இடத்திற்கும், நான் பேசிய இடத்திற்கும் அதிக தூரம் இருக்கிறது. இரண்டு மைலுக்கு அதிகமான தூரம் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது அந்தக் கூட்டத்திற்கும் அனுமதி கொடுப்பதில் என்ன கஷ்டம் ? நான் பேசின கூட்டத்தில் ஒரு கலகம் ஏற்படவில்லை. ஆனால் போலீஸ் நிறையாக இருந்தார்கள். நானே இவ்வளவு போலீஸ் எதற்காக என்று ஆச்சரியப்பட்டேன். போலீஸை ஒரு விதத்தில் வரவேற்கிறேன். அமைச் சர்களுடைய கூட்டத்திற்குப் போவதைவிட என்னுடைய கூட்டத்திற்கு போலீஸார்கள் வருவார்களேயானால், போலீஸ்காரர்களுக்கும் கொஞ்சம் அரசியல் தெரியும், அரசியல் விஷயங்களில் தெளிவு ஏற்படும். போலீஸ் பாதுகாப்பு எங்களுக்கு வேண்டாம். போலீஸ் பாதுகாப்புடன்தான் நாங்கள் இந்த நாட்டில் கூட்டங்கள் நடத்த முடியும் என்ற நிலைமை

எங்கள் கட்சிக்கு ஏற்படுமேயானுல், எங்களுடைய கட்சி இருப்பதற்கே லாயக்கில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். போலீஸ் உதவி அவசியமே இல்லை. தனிப்பட்ட முறையில் கூட எங்கள் கட்சிக்கு போலீஸார் உதவியை நாங்கள் நாடமாட்டோம். அப்படி நாடுவது வெட்ககரமான காரியம் என்று நான் கருதுகிறேன். போலீஸ் உதவி எதற்குத் தேவை ? பொதுவாக நிர்வாகம் நடந்து வருவதற்காகதத்தான். அரசியல் கட்சிக் கூட்டங்களுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவை என்ற நிலைமை என் ஏற்பட வேண்டும் எல்லாக் கட்சிகளும் அவர்களுடைய கடமையை ஒழுங்காகச் செய்தால், ஜனங்களுக்காக ஏற்பட்டது அரசியல் கட்சிகள் என்பதை உணர்ந்து கட்சிகள் நடந்து கொண்டால், இதற்கு அவசியமே இருக்காது. அரசியல் கட்சிகள் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும். என்னுடைய கட்சி சார்பில் நான் அதற்கு உறுதி கொடுக்க முடியும். அதே மாதிரி என்னுடைய நண்பர் அன்பழகன் அவர்களும் எதிர்கட்சிகள் சார்பிலே பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரலாம், அப்படி எல்லாக் கட்சிகளையும் கூப்பிட்டு கலந்து பேசலாம் என்று சொன்னுர்கள். கூட்டத்திற்கு போலீஸ் வரவில்லை என்ருல், ஏதாவது அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்று அமைச்சர் பயப்படலாம். அப்படி ஏதாவது எந்தக் கூட்டத்திலாவது கலவரம் நடந்தால் " நீங்கள் என் போலீஸ் பந்தோபஸ்து அனுப்பவில்லை ? போலீஸ் என்ன செய் தது தூங்கிக் கொண்டிருந்ததா ? " என்று நாங்களே குற்றம் சாட்ட லாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கலாம். அப்படி அரசியல் கட்சி ஒன்றுக் கொன்று பலாத்காரத்தினுல் தங்களுடைய தகராறுகளை தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று எந்தக் கட்சியாவது நினைக்குமானுல் அந்தக் கட்சிக்கு நம்முடைய நாட்டில் இடம் இருக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். பலாத்காரத்தின் மூலம் செய்வது என்பது அவசிய மற்றது. (குறுக்கீடு) அப்படியென்ருல், ஜனங்கள் பார்த்து அபிப்பிராயம் கொடுக்கட்டும். கல்லை வீசுகிறது என்பதெல்லாம் ஏதோ ஒரு கூட்டத்தில் நடக்கலாம். அப்படியே நடந்துக்கொண்டிருந்தால், ஜனங்கள் பார்த்து அதை வெறுப்பார்கள். இப்பொழுது சொல்லப்பட்டது, கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கிறுர்கள் என்று. இதெல்லாம் கூட நாளடைவில் கேவலமாக நினைக்கப்பட்டு நின்று போகும். அந்த மாதிரி பண்பற்றவர்கள் அல்ல நம் தமிழ் நாட்டு மக்கள். தமிழ் மக்கள் அறிவுடையவர்கள். பண்பு உள்ளவர்கள். அரசியல் கட்சிகள் தவருக நடந்தால், அதில் போலீஸார் தலையிட்டு செய்துதான் ஆகவேண்டும் என்பது இல்லை. ஏதோ கலகம், ரத்தக்கிளரி என்ருல் அவைகளைத் தடுக்க வேண்டும். ஆனுல், போலீஸார்களே, அரசியல் அபிப்பிராயங்களை விளம்பரப் படுத்தும் கருவி களாக இருக்கக் கூடாது. அப்படி விடுவதில் ஒரு " ரிஸ்க் " இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆனுல், அந்த " ரிஸ்கை " எடுக்க வேண்டும். எந்தக் கட்சி யானுலும், ஒழுங்கீனமான முறையில் நடந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். அது காங்கிரஸாக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்டாக இருந்தாலும் சரி அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. அப்படி அமைச்சர் சவால் விட்டால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். இதிலெல்லாம் போலீஸ் பொறுப்பு கொஞ்சம்தான் ; அரசியல் கட்சிகள் பொறுப்பு மிகப் பெரிது. அமைச்சரும் ஒரு கட்சித் தலைவர்தான். என் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கூட்டி வைத்துப் பேசிப் பரிகாரம் தேடக் கூடாது ? கல்விப் பிரசனையை, பஞ்சாயத்துக்கள் பிரச்னையை, கட்சிகள் சேர்ந்து பேசவில்லையா ? அப்படி இந்த போலீஸ் சட்டத்தையும் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின் கருத்துக்களையும் பெற்று செய்தால் கட்டுப்பாட்டை அனுஷ்டிப்போம் என்ற முறையில் திருத்தலாம் : சுதந்திரமும் கொடுப் போம் என்ற முறைகளில் ஒரு முடிவு செய்யலாம்.

மைக் வைப்பது, கூட்டங்கள் நடத்துவது இவைகளிலெல்லாம் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது சட்டப்படி கமிஷனர் தடை உத் ரவை பிறப்பிக்க 5 நாட்களுக்கு முன் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அவர்களுக்கும் அந்த இலாகா சிப்பந்திகளுக்கும் அது கடுமையான வேலை. அதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா ? எந்த சூழ்நிலையில் அம்மாதிரி பிரேரேபிக்க வேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். நான் அதை ஒர ளவுக்குச் சரிசெய்ய திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த மாதிரி நடவடிக்கை கமிஷனர் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நம் நாட்டில் பெரும்

28th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அளவுக்கு அமைதி நிலவுகிறது. ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் செருப்பை எடுத்து வீசிவிட்டார்கள், கல்லே எடுத்து விட்டார்கள் என்ருல், அது எப்பொழுதாவது நடக்கக் கூடிய காரியம். சென்னையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் வெறி பிடித்துத் திரிகிருர்கள். ஒருவர் கழுத்தை ஒருவர் அறுக்க முயற்சிக் கிருர்கள் என்று சொல்வதுபோல் பிரசார முயற்சிகள் எடுக்கப் படுவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் 3,000 சொச்சம் போலீசார்களா இங்கே அமைதியை நாட்டுகிருர்கள்? அல்லது இந்த மாகாணத்தில் உள்ள 30,000 போலீசார்கள் துப்பாக்கியை வைத்தா சமாதானத்தை நீடிக்கிருர்கள். நம் மக்கள், தொழில் சங்கங்கள், மற்ற அரசியல் கட்சிகள் பெரும்பாலும் அமைதியாகவே நடந்துகொள்ளுகிருர் கள். இங்கே, அங்கே தவறுகள் நடந்தாலும், அது பெரும்பாலான நடவடிக்கை என்று கொள்ள முடியாது. ஆகவே, நம் மாநிலத்தில் கூட்டங்களோ கிளர்ச்சிகளோ அமைதியான முறையில்தான் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் மனதில் வைத்துக்கொண்டால், இம்மாதிரியான திருத்தத்திற்கு அவசியமே இருக்காது.

இப்பொழுது 10 நாட்களாக சமாதானமாகக் கிளர்ச்சிகள் நடந்து 14,000 ஊழியர்களுக்கு மேல், இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று, சிறை செய்யப்பட்டிருக்கிருர்கள். இதில் ஏதாவது பலாத்கார நிகழ்ச்சிகள் உண்டா? ஆகவே, போலீசும் பலாத் காரத்தை உபயோகிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லே. சில இடங்களில் போலீசும் தவருக நடந்திருக்கலாம். அதஞல் ஜனங்கள் ஆத்திரமடைந்து சில காரியங்கள் நடந்திருக்கலாம். யாரும் அகம்பாவத்தோடு கிளர்ச் சிகள் நடத்துவதில்லே. இன்றைக்கு இங்கே ஆர்பாட்டம் நடந்து அதில் கிட்டத் தட்ட 25,000 பேர்களுக்கு மேல் நம் சட்ட சபை முன் ஆர்பாட் டம் செய்தார்கள். (கனம் ஸ்ரீ எம். பக்தவத்சலம் அவர்கள் 50,000 என்று சொன்னர்கள்) 25,000 என்று நான் சொல்லுகிறேன். எந்தக் கட்சியும் தன் காரியத்தை சற்று அதிகமாகவேதான் சொல்லுவார்கள். அது எதாக இருந்தாலும், அமைச்சர் ஏன் அவ்வளவு சிரத்தையாகச் சொல்ல வேண்டும். அதை 50,000 என்பது அதிகமாக இருக்கலாம்; 25,000 என்று நான் சொல்லுகிறேன். அது அதற்குக் கொடுக்கவேண்டிய பெருமை யைக் கொடுக்க வேண்டும். எவ்வளவோ வாலிபர்கள் உணர்ச்சியோடு வந்திருந்தார்கள். அமைதியான முறையில் கோஷம் செய்து, அமைதி யான முறையில் நடத்த முடியும் என்று காட்டினர்கள். எதற்காகச் சொல்ல வந்தேன் என்ருல், அமைதியான முறையில் ஆர்பாட்டம் நடத்த முடியும் என்பதை எடுத்துக் காட்டவே. அதேபோல, கோயம்புத்தூர், திருச்சி, தஞ்சாவூர் முதலிய இடங்களில் மக்கள் திரண்டு போகிருர்கள். இன்றைக்கு 6,000 செங்கொடி வீரர்கள் காவலில் இருக்கிருர்கள். அமை தியாக, கட்டுப்பாடான முறையில் இருக்கிருர்கள்; அங்குள்ள வார்டர்கள் மிக்க குறைவு; அவர்களுக்கு வேளாவேளைக்கு குடிக்கத் தண்ணீர்கூடக் கொடுக்க முடியவில்லே; 5 அல்லது 6 நாட்களுக்கு ஒரு முறைகூட அவர்கள் குளிக்கமுடியவில்லே. ஆனல், அமைதியாக இருக்க வேண்டும், கௌரவமாக நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நடக்கிருர்கள். எதிர்க் கட்சி ஆர்பாட்டம் செய்தாலே, அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு ஆபத்து என்று எலெக்ஷனுக்கு முன்பாக இம்மாதிரி திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. அது சரியல்ல.

தனிப்பட்டவர்கள் சொந்தமான இடங்களில் கூட்டங்கள் போடுவதானல், அங்கே போலீசார் போக வேண்டிய அவசியம் இல்லே. அங்கே மைக் வைக்க அனுமதி கோர வேண்டிய அவசியம் இல்லே. இதுதான் முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதைத் திருத்தி அமைக்க வருகிருர்கள். பல தொழில் சங்கங்கள் சொந்தமாகக் கட்டடங்கள் வைத்திருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் கூட்டம் நடந்தால் மைக் லேசென்ஸ் வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லே. இப்பொழுது இந்த சட்டப்படி அம்மாதிரிக் கூட்டங் களுக்கு லேசென்ஸ் வாங்கவேண்டியிருக்கும். கட்டடத்திற்குள்ளே கூட்டம் நடக்கும் போது கூட, ஷார்ட்ஹாண்ட் நோட்ஸ் எடுக்க போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களே அனுப்பவும், போலீசாரை உள்ளே அனுப்பவும் இவர் கள் அதிகாரம் எடுக்கிருர்கள். இந்தமாதிரிச் செய்து பார்க்கட்டும்; யார்

உள்ளே விடப் போகிறுர்கள் ; எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்கட்டும். இதுதாஞ சட்டத்தில் தாராளமாக செய்வது ? போலீஸார் ஷார்ட் ஹாண்ட் நோட்ஸ் எடுக்க காங்கிரஸ் கூட்டத்தில் அனுமதிப்பார்களா ? அந்த நோட்ஸுகளைப் பெற்று, இவர்கள் நம் அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந் தவர்கள் யார் யார், விவரங்கள் என்னென்ன என்று புரிந்து கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆனுல், ஆளும் கட்சியைப் பற்றி அறிய எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு என்ன சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. சந்தர்ப்பம் கொடுப்பார்களா ? ஆகவே இதன் நோக்கம் என்ன ? அரசியல் கட் சிகளுக்கு தடை வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனும் எதிர் கட்சிகள் இருக்கக் கூடாது என்ற நோக்கத்துடனும்தான் இப்படிப்பட்ட திருத் தங்கள் செய்கிறுர்கள். இதை ஆர அமர பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தான் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறுர்கள், அதைநான் ஆதரிக்கிறேன். இன்னும் இந்தச் சட்டத்தை நன்ருக பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மாறுதல் வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்று பார்க்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதை செலெக்ட் கமிட்டியில் தான் பார்க்க முடியும். இந்தச் சட்டமே அவசியம் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய சட்டம் போதுமானது. இதைப்பற்றி பரி சீலனை செய்ய சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதும் ஒவ்வொரு கட்சித் தலைவர்களைக் கொண்டதும், அரசியல் கட்சித் தலைவர்களைக்கொண டதும், இது சம்பந்தமாக அதிகாரிகளைக் கொண்டதுமான ஒரு கமிட்டியை அமைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும். அப்படி விவாதித்து இப் படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் அவசியம்தாஞ என்று பார்க்கவேண்டும். அதற்கு என்று ஒரு கோட் அப் காண்டக்ட் வேண்டும். தொழிற் சங்கத் தலைவர் களையும் கூட்டி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அந்த முடிவை எல்லா கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டு அதன்படி நடக்கவேண்டும். அப்படி எல்லா கட்சிகளும் நடக்கிறதா இல்லையா என் பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அதற்கு என்று இம்பிளிமென்டேஷன், இவாலியூவேஷன் இதெல்லாம் இருக்க வேண்டும். அதை இம்பிளிமெண்ட் பண்ணும்போது ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந் தால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அதற்கு பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய சட்டமே போதுமானது. இருக்கக் கூடிய அதிகாரத்தைத் தவிர அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற என்னுடைய யோசனைகளை தெரிவித்துக் கொண்டு அவற்றை அமைச்சர் அவர்கள் சிரத்தையுடன் கவனிக்க வேண் டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளு கிறேன்.

*The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின் நோக்கத்தைப்பற்றி நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்களும் உணர்ந் திருக்கிறுர்கள். ஆனுல் பொதுவாக பலபிரச்சினைகளைப் பற்றியும், இந்த சிட்டி போலீஸ் ஆக்டைப் பற்றியும் இங்கே விவாதம் நடைபெற்ற இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று சொன்ன கனம் அங்கத்தினர் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கூறுகிறுர் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. கூட்டங்களை தடை செய்வது பற்றியும் ஊர்வலங்கள் எப்படி போக வேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் பலர் கூறினுர்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி கூறியபடி கமிஷனருக்கு பதினைந்து நாட்களுக்கு மேலும் தடை விதிக்கலாம், முதலில் பதினைந்து நாட்களுக்குப் போட்டு விட்டு அவற்றை மேலும் பதினைந்து நாட்களுக்கு நீடிக்கலாம். அது இப்பொழுது மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கமிஷனர் முதலில் பதி னைந்து நாட்களுக்குப் போடலாம் என்றும் அதற்கு மேல் போட வேண்டும் என்று நினைத்தால் அவராகவே போடக் கூடாது, அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுத் தான் போடவேண்டும் என்பது இப்பொழுதுள்ள முக்கியமான திருத்தம். இந்த திருத்தம் ஸ்டேட் போலீஸ் ஆக்டின் பிரிவைப்பற்றியது. இது வேண்டாம் என்று சொன்னுல் இப்பொழுதுள்ள படியேதான் இருக்கும். போலீஸ் கமிஷனர் எவ்வளவு நாட்களுக்கு

28th September 1961] Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டுமானாலும் தடை உத்தரவு போடலாம் என்று ஆகிவிடும். அப்படி இல்லாமல் பதினைந்து நாட்களுக்கு என்று இருப்பதை ஒரு வாரத்திற்கு என்று சொன்னாலும் அப்பொழுது இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்கும். பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் அதிகமாக போட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெறவேண்டும் என்று சொல்வதில் என்ன ஆட்சேபம் இருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. திருத்தம் கொண்டுவரவில்லையென்றால் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சட்டப்படியேதான் இருக்கும். பழைய சட்டமே அமுலில் இருக்கும்படியாக இருக்கும்.

செக்ஷன் 41, சிட்டி போலீஸ் ஆக்டைப்பற்றி சொன்னார்கள். அது ஏற்கெனவே அமுலில் இருக்கிறது. கூட்டங்களையும் ஊர்வலங்களையும் எப்படி தடை செய்வது என்பதுபற்றி. அதாவது அனுமதியின் பேரில்தான் கூட்டங்களையும் ஊர்வலங்களையும் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறது. ஊர்வலங்கள் எந்தெந்த தெருக்களில் வழியாகத்தான் போக வேண்டும் என்றும் எந்தெந்த இடங்களில் தான் கூட்டங்களைப் போட வேண்டும் என்றும் இரண்டு பேர்கள் ஒரே இடத்தில் கூட்டம் போடக் கூடாது என்றும் சட்டம் இருக்கிறது. ஊர்வலங்கள் எந்தெந்த சந்துக்கள் வழியாகத்தான் போகலாம், எங்கு போகக் கூடாது என்ற முறையில் இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. எந்த டயத்தில், எந்த தெருக்களின் வழியாக எப்படிப் போக வேண்டும் என்பதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. அதை ரெகுலேட் செய்வதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. தடை செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு அல்ல. யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம், ஒருவருடன் ஒருவர் உராய்ந்து கொண்டு போகலாம் என்று இல்லாமல் அதை ரெகுலேட் பண்ணுவதற்குத்தான் இந்த திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தத்தின்படி கமிஷனர் இரண்டு வாரங்களுக்கு மேல் தடை விதிக்கக் கூடாது. அப்படி விதிக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் விதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது.

மற்றொன்றையும் கனம் கலியாணசுந்தரம் குறிப்பிட்டார். பப்ளிக் ப்ளேஸ், ப்ரைவேட் ப்ளேஸ் என்று இருக்கிறது. ப்ரைவேட் ப்ளேசில் கூட்டங்களைக் கூட்டினால் அதற்கு தடை விதிப்பானேன், அங்கே மைக் வைத்துக்கொள்வதற்கு தடை விதிப்பானேன், அதற்கு லைசென்சு வாங்குவானேன் என்றெல்லாம் கேட்டார். பொதுக் கூட்டங்களை நடத்துவதற்குத்தான் இந்த விதி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கமிட்டிகள் கூடுவதற்கு இந்தத்தடை கிடையாது. பொதுக் கூட்டங்கள் கூட்டுவதற்குததான் இந்தத் தடை. சில இடங்களில் இடம் கிடைக்கவில்லை. சென்னை நகரத்தில் இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இடம் இருக்கலாம். தனிப்பட்டவர்களுடைய இடம் பொது இடம் அல்ல. தனிப்பட்டவர்களுடைய இடத்தில் கூட்டம் போடுவதாக இருந்தால் அதை தடை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். தனிப்பட்டவர்களுடைய இடமாக இருந்தாலும் அதைத் தடுக்கலாம். சில இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மைதானங்கள் இருக்கும். பொது அரங்காக இருக்கும். க்ளோஸ்ட் டோர்களில் இருக்கும் அங்கேயெல்லாம் பல கூட்டங்களை நடத்தலாம். அவற்றிற்கு கவனிப்பு வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற முறையில் அதற்கும் கவனிப்பு வேண்டும் என்ற முறையில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கோகலே ஹால், மெமோரியல் ஹால் இம்மாதிரியான இடங்களில் பொதுக் கூட்டங்களை நடத்தினால் அதை ஆட்சேபிக்கலாமா ? சில தனிப்பட்டவர்களுக்கு தனியாகவே இடம் இருக்கின்றன. ரயில்வே தொழிற் சங்கத்திற்கும், பி அண்ட் சி மில் தொழிற் சங்கத்திற்கு தனியாகவே இடமும் கட்டிடங்களும் இருக்கின்றனவே, அவைகளில் பொதுக் கூட்டம் நடத்தினால் அதற்கு இது பொருந்துமா ? அங்கே பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதை ஆட்சேபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லையே ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இடத்தைப் பொறுத்தது அல்ல. கூட்டங்களைப் பொறுத்து இருக்கிறது. பொதுக் கூட்டமாக இருந்தால் அவசியம் லைசென்சு வாங்க வேண்டும். கமிட்டி கூட்டமாக இருந்தால் அவசியம் இல்லை. ப்ரைவேட் அசெம்பளியைப்பற்றி அல்ல. இதில் முக்கியமான பிரச்னை பொதுக் கூட்டமாக இருந்தால் அது எந்த நிலமாக இருந்தாலும் அதற்கு விதி இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்துடன் தான் இது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பொறுத்த மட்டில் இதை வைத்துக்கொண்டு மற்றப்படி பேசுவதற்கு தடை விதிப்பதுபற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். ஜனநாயக முறையைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் இதைப்பற்றி அபிப்பிராயங்களும் தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு மைக்குக்கு லைசென்சு கொடுப்பதைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். போலீசாருக்கு அங்கே வேறு வேலை இல்லாமல் போகலாம். இது சம்பந்தமாக மற்றொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டம் போடுகிறவர்களுக்கு போலீஸ்காரர்கள் தேவையாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் மற்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் போலீஸ்காரர்கள் போகிறார்கள். மைக் வைத்துக்கொள்வதில் சில நிபந்தனைகள் இருந்தாலும் எந்தெந்த இடத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் எவ்வளவு நேரம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றிய நிபந்தனைகளைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் நான் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார். ஜனநாயக முறையைப்பற்றி நான் அவரிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. (ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் : வேறு யாராவது ஆசிரியர்களைக் கொண்டு தெரிந்துகொள்ளலாம்.) இப்படிப்பட்ட சிறிய கருத்துக்களைப் பற்றி ஸ்ரீ கோதண்டராமன் தெரிவித்தார். அவர்களிடமிருந்து நான் கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆசிரியர்களைத் தேடிக் கொண்டுபோக வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. நான் இனிமேல் கற்றுக்
12-00 noon. கொள்ள தயாராக இல்லை. ஜனநாயக முறையைப் பற்றியும் அமைதியைப்பற்றியும் நான் இனிமேல் கற்றுக்கொள்ள தயாராக இல்லை. ஆசிரியர்களைத் தேடிக்கொண்டு போவதாக இருந்தால் நல்ல ஆசிரியர்களைத்தான் தேடிக்கொண்டு போக வேண்டும். போலீஸ்காரர்கள் இவ்வளவு பேர்களும் என்ன செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார், அதிலும் கனம் அன்பழகன் குறிப்பிட்டார். கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் குறிப்பிட்டார். போலீஸ்காரர்களுக்கு இங்கே வேலை இல்லாமல் போகவில்லை. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டியதாக இல்லாவிட்டாலும் மற்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்குத்தான் போலீஸ்காரர்கள் போகிறார்கள். மைக்குக்கு சில நிபந்தனைகள் இருந்தாலும் அதுவும் மற்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் அளவில் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கூட்டத்திற்கு லவுட் ஸ்பீக்கர் வேண்டுமென்றாலும் அது மற்றவர்களுக்கு தொல்லையைக் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கூட்டத்தை நடத்தலாம் அமைதியான முறையில் நடத்தலாம். ஆனால் திடீரென்று ஏதாவது பங்கம் விளையலாம். அதற்கு போலீஸ் அவசியமாக இருக்கும். சாதாரணமாக ஜனங்கள் போலீஸ்காரர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்ல மாட்டார்கள். இப்பொழுது சாதாரணமாக பொது மக்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். போலீஸார் வேண்டாம் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. போலீஸ் வேண்டும் என்று கேட்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். பங்கம் வராது என்பது கூட்டத்தை நடத்துகிறவர்களுடைய கையில் இல்லை. சாதாரணமாக கூட்டங்களில் கேள்விகள் கேட்கிறார்கள். சீட்டு எழுதி அனுப்புகிறார்கள். கூட்டத்தில் கேள்வி கேட்பதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். கேள்விகள் கேட்பது அதற்கு பதில் சொல்வது என்பது சரியல்ல, என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கூட்டம் நடக்கும்போதே சீட்டு எழுதிக் கேள்வி கேட்கிறார்கள். சீட்டுக்குப் பதில் சொல்லும் வழக்கமே கூடாது. அப்படித்தான் என்னைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நான் சொல்கிறேன். சீட்டை "ஸீரியல்" ஆக எடுத்துக்கொண்டு

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பதில் சொல்ல ஆரம்பித்தால் மேலும் மேலும் வந்துகொண்டே இருக்கும். நேரடியாக எழுந்து கேள்வி கேட்டாலும், "சும்மா உட்கார்" என்று சொல்லவேண்டியதுதான்.

யாராவது அடிக்கப்படுகிறன். தாக்கப்படுகிறன். கலாட்டா வருகிறது. கலாட்டா வந்தால் என்ன செய்வது? கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் இதெல்லாம் தெரிந்துதான், எதிர்பார்த்துத்தான் சொன்னார் என்று நான் நினைக்கிறேன். போலீஸ் வேண்டியிருப்பதால் தான் வைத்துக்கொள்கிறோமே தவிர, வேலை இல்லை என்பதற்காக அவர்களை வைத்துக்கொள்ளவில்லை. "போலீசே வேண்டாம், நாங்களே போலீஸ் பணியைச் செய்கிறோம்" என்றால், அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பெருமையோடு சொன்னார்கள். நான் ஏன் வருத்தப்படுகிறேன்? வருத்தப்படவில்லை. நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அவர் மன்றத்திலே பேசுகிறது ஒரு மாதிரி. வெளியிலே பேசுகிறது ஒரு மாதிரி. மன்றத்திலே போலீசாரைத் தாக்கிப் பேசுவது, வெளியிலே, போலீசார் இருக்கும் இடத்தில், அவர்களைத் தாக்கிப் பேசுவது என்றால் அது எதைக் காட்டுகிறது? போலீசாரிடத்தில் அச்சம் இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. (ஆரவாரம்). போலீசினிடத்தில் அச்சம் இருக்கத்தான் வேண்டும். எப்படிப்பட்ட அச்சம்? குழந்தைக்குத் தாயினிடத்தில் இருக்குமே, அந்த அச்சம் போலீசினிடத்தில் மக்களுக்கு இருக்கவேண்டும்; அரசியல் வாதிகளுக்குக் கூட ஓரளவுக்கு இருக்கவேண்டும். அந்த அச்சம் இருக்கிறது என்பதைக் கண்டு நான் பெருமிதம் அடைகிறேன். 50 ஆயிரம் பேர்கள் வந்தார்கள், ஆயிரக் கணக்கான போலீஸ்காரர்கள் வந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. போலீஸ்காரர்கள் வருவதால்தான் அத்தனை பேர் வருகிறார்கள். அமைதிக்குப் பங்கம் வராமல் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பு போலீசுக்கு இருக்கிறது. ஏதோ போலீஸ் இரும்புத் தொப்பி போட்டிருந்தார்கள், வேறு தொப்பி போட்டிருந்தார்கள் என்றார்கள். அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படவேண்டாம். அமைதிக்குப் பங்கம் வராமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கான கடமை போலீசுக்கு இருக்கிறது. இத்தனை போலீசார் ஏன் வந்தார்கள் என்று கேட்டுவிடலாம். ஆனால், அமைதிக்குப் பங்கம் வந்தால் அரசாங்கத்தின் பேரில்தான் நாளைக்குக் குறை சொல்லக் கூடும்.

கூட்டத்தினர் பேச்சாளருக்குக் கொஞ்ச தூரத்தில் இருப்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. விநயகம் அவர்கள் ஒரு சிறந்த பேச்சாளர். இங்கிருக்கும் சிறந்த பேச்சாளர்களில் அவர் ஒருவர். அவர் பேச்சாளர்களுக்கு "டிப்ஸ்" கொடுத்தார். போலீசாருக்கும் "டிப்ஸ்" கொடுத்தார். அதெல்லாம் பேச்சாளர்கள் கவனிப்பார்கள். கூட்டம் நடத்துவதுபற்றியெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. சாதாரணமாக நடக்கிறது. ஒலி பெருக்கி வைத்துவிட்டால் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் பாதகமாக இருக்கிறது. மணிக்கணக்காக, அதுவும் இரவு 11 மணி வரைக்கும்கூட ஒலிபெருக்கி வைப்பதென்றால் சுற்றுப்புறத்தில் இருப்பவர்கள் யாரும் தூங்க முடியாதபடி ரொம்ப நாராசமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : மார்கழி மாதத்தில். . . . . . .

SRI N. K. PALANISAMI : கோயில் கோபுரங்களில்கூட ஒலிபெருக்கி வைக்கிறார்களே. . . . . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விடியற்காலை 5 மணிக்குக் கூட்டம் வைப்பதாக இருந்தால்கூடப் பரவாயில்லை. ஆனால், இரவில். . . . .

SRI K. ANBAZHAGAN : ஐந்து மணிக்கு வைக்கலாம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கல்யாண வீடுகளில் விடியற்காலை நான்கு மணிக்கே ஒலிபெருக்கி வைத்துவிடுகிறார்கள். "ரிகார்டு ம்யூஸிக்" வைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால் மற்றவர்களுக்குத் தூக்கம் கெட்டுப் போகிறது.

[28th September 1961

SRI A. GOVINDASAMY : கோயில்களில்கூட ரிகார்டு வைக் கிருர்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மார்கழி மாதத்தில் ஐந்து மணிக்கு எழுந்திருப்பது நல்லது. கோயில்களில்கூட ஐந்து மணிக்கு முன்னுல் வைப்பதில்லை. அங்கு திருப்பள்ளியெழுச்சிப் பாடல்கள், திருப் பாவைப் பாடல்கள் வைத்திருக்கிறோம். அதையொட்டி, "நாங்களும் ஐந்து மணிக்கு வேறு பாட்டு பாடுகிறோம்" என்று யாராவது சொல்வ தாக இருந்தால், அதையும்கூட கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். (சிரிப்பு).

SRI A. GOVINDASAMY : கோயிலிலே கூட சினிமாப் பாட்டு குறிப்பாக "தூங்காதே தம்பி தூங்காதே" ரிகார்டு போடுவது அமைச்சருக் குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எனக்குத் தெரியாது. அது இருந்தால் கவனிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். அது வேறு விஷயம்.

பத்து மணிக்கு மேலே ஒலிபெருக்கி வைக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. பொதுத் தேர்தல் வருகிறது. அதையொட்டி இன்னும் சில "ரிலாக்ஸேஷன்கள்" வேண்டும் என்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதிகமாகக் கூட்டம் நடக்கவேண்டியிருக்கும், இப்பொழுது கூட்டம் குறை வாக இருக்கிறது. 50 கூட்டங்களாவது சென்னை நகரில் நடத்த இடம் வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னுர்கள். இருந்தாலும், மற்றவர்களுக்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. ஒருவருக்கொருவர் "க்ளாஷ்" வரக் கூடாது என்பதையும் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. விதிகளை இன்னும் எதாவது தளர்த்தி, அதிகக் கூட்டங்கள் வைக்க அனுமதிக்க முடியுமா, தேர்தலையொட்டி வேறு என்ன என்ன ஏற்பாடு செய்வது, பத்து மணிக்கு மேல் அரை மணி நேரமாவது கூட்டலாமா, 11 மணி வரையில் அனுமதிக்க முடியுமா என்றெல்லாம் போலீஸ் கமிஷனர் ஆலோசித்துப் பார்த்தார்கள். 11 மணி வரைக்கும் வைக்கலாம் என்ருல் சுற்றுப் புறத்தில் இருப்பவர்கள் யாரும் தூங்க முடியாது. அந்தத் தொல்லை இருக்கிறது. கூட்டத்திற்கு யார் வருவார்களோ அவர்களுக்கு மாத்திரம் கேட்கிற மாதிரி இருந்தால் நல்லது. அது முடியவில்லை. சிலர் சொல்கிருர்கள் வீட்டில் இருப்பவர் கள்—சொல்கிருர்கள்—"எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் கவலை இல்லை, வோட் போட்டுவிட தயார், ஆனுல் சப்தம் நாராசமாக இருக்கிறதே, எங்களுக்கு இந்தக் கவலை என்னத்திற்கு?" என்று. ஆகவே, மற்றவர் கள் பெரும் தொல்லையாகக் கருதும் அளவுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. "கூட்டம் வைப்பது பற்றி போலீஸ் கமிஷனர் இங்கேயுள்ள கட்சி களைக் கலந்து பேசினுர். நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை" என்று ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னுர்கள். அன்று நடந்தது என்ன? எல்லாக் கட்சியினரையும் கூப்பிட்டார்கள். பேசினுர்கள். "டிவிஷனில் ஒரு கூட்டம் வைப்பது" என்று சொன்னுர்கள். ஆனுல், கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி யின் சார்பாக வந்த பிரதிநிதி, "இது முடியாது, இந்தக் கட்டுப்பாட்டுக்கு ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன்" என்று சொல்லிவிட்டார். ஆனுல் தி. மு. க. ஒப்புக்கொண்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் ஒப்புக்கொண்டு விட்டு, இப்பொ ழுது முடியாது என்று சொல்கிருர்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர் கள் சொல்கிருர்கள்—தி. மு. க. ஒப்புக்கொண்டது ; இப்பொழுது, ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்கிருர்கள்" என்று. நாங்கள் ஒப்புக்கொண் டோம், ஆனுல், ஒப்புக்கொண்டபோது, என்ன தவறுதலான கருத்து ஏற்பட்டது என்ருல், டிவிஷன் என்றதை கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன் என்று கருதி ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்கள். பின்னர் தான் அது போலீஸ் டிவி ஷன் என்று தெரிந்தது. ஏழு எட்டு கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன்கள் சேர்ந்துதான் ஒரு போலீஸ் டிவிஷன் என்று தெரிந்து, நெருக்கடி ஏற் பட்டதே தவிர, ஒப்புக்கொண்ட கருத்தை, இப்பொழுது ஒப்புக்கொள்ள வில்லை என்று யாரும் மறுக்கவில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன்.

28th September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர், ஜனநாயக உரிமையைப் பற்றிப் பேசினார். இவர்களை வைத்து என்ன பேசுவது? போலீஸ் கமிஷனருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. எல்லோரையும் கலக்கிறார். கூடியவரை கலப்பார். மறுபடியும் கலப்பார் . . .

SRI M. KALYANSUNDARAM: அரசாங்க லெவலிலே செய்யலாமே.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எதற்கும் அரசாங்கம் தலையிட முடியாது. போலீஸ் கமிஷனருக்குப் பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அவர் செய்வதில் ஏதாவது தவறுதல் இருந்தால், அப்பொழுது வேண்டுமானால் அரசாங்கம் தலையிடலாமே தவிர, சாதாரணமாக நிர்வாகத் துறையில் போலீஸ் கமிஷனர் செய்வதில் அரசாங்கம் குறுக்கிட்டு, தலையிட்டு, இப்படித்தான் செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது முறை அல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. சமீபத்தில் வருகிற தேர்தலையொட்டி, வேறு என்ன என்ன வகையிலே விதிகளைத் தளர்த்தக்கூடும் என்பதைப் போலீஸ் கமிஷனர் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய வழிவகை தேடுவார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இதற்கெல்லாம் முக்கியமானது அமைதியைப் பாதுகாக்கவேண்டும். பாதுகாப்பு, கூட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு அல்ல, அமைதிக்குத்தான் பாதுகாப்பு. அமைதிக்குத்தான் பாதுகாப்பு என்றால், இன்ஷ்யூரன்ஸ் செய்து கொள்வது போலத்தான். சாகாவிட்டாலும் "இன்ஷ்யூரன்ஸ்" செய்து கொள்வதைப் பார்க்கிறோம். அதேபோல் குற்றம் நடக்கவில்லையே என்றாலும், பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. சென்னை நகரின சரித்திரம் தெரியும். சில மாதங்களுக்கு முன் சென்னை நகரம் என்ன நிலையில் இருந்தது? கூட்டங்கள் எப்படி நடந்தன? எத்தகைய தகராறு ஏற்பட்டது? எவ்வளவு தூரம் பலாத்காரம் உபயோகிக்கப்பட்டது? இதையெல்லாம் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. ஆகவே, போலீஸ் கமிஷனருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதை உணர்ந்துதான் சில விதிகள் விதிக்கின்றார்களே தவிர, ஜனநாயகத்தில் குறுக்கிட வேண்டும், கூட்டத்திலே குறுக்கிட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இப்பொழுது அவ்வாறு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

இப்பொழுது கொண்டுவருவது சிறிய திருத்தந்தான். 15 நாட்களுக்கு மேற்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்றால், செலக் கமிட்டி போட்டு என்ன செய்வது? கனம் அங்கத்தினர் திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், "போலீஸ் ஆக்டை ராஜ்யம் பூராவுக்கும் அமுலுக்குக் கொண்டுவரும் வகையில் சட்டத்தை மாற்றலாமே," என்று. அது வேறு விஷயம். அதற்கு அவகாசம் வேண்டும். அது செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டுமே தவிர, இது போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

இன்னொரு பிரிவைப்பற்றி, கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லவே இல்லை. ஹோட்டல்கள் நடத்துவதில் சில தவறுகள் நடந்தால் லைசன்ஸை ரத்து செய்வது பற்றி யாரும் குறை சொல்லவில்லை. ஆகவே, அதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது பற்றியும் சொன்னார்கள். கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது தப்பு என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். சில விலக்கு இருக்கிறது, இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்தில். அதை நாம் தொடவில்லை. இதில் கொடும்பாவி பற்றி முக்கியமாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடும்பாவி கட்டி இழுக்க உரிமை வேண்டும் என்று யாரும் கூறவில்லை. அது பற்றி மகிழ்ச்சி. ஆகையால், இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: பேச்சாளரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனால், கூட்டத்தில் பேச்சாளர்களைக் கல்லால் அடித்தாலும் பரவாயில்லை. மற்றவைகளால் அடிக்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை இருக்கிறதா?

[28th September 1961

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : சொல் அம்பைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. போலீசும் தலையிடமாட்டார்கள். 'இப்படிப் பேசினார்களே, அப்படிப் பேசினார்களே' என்று மனம் நொந்து சிலர் சொன்னார்கள். அதற்கு நான், 'நீங்கள் பேசும்போது அவர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்களே' என்றேன். கை ஓங்கினால்தான் போலீசார் தலையிடுவார்கள். சொல் அம்பை யாரும் பொருட்படுத்தவில்லை. இதற்குப் பழக்கப்பட்டு விட்டோம்.

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I move—

"In sub-section (3) (*a*) of the proposed section 41 of the principal Act, *for* the words 'five days', *substitute* the words 'three days'."

"In sub-section (8) of the proposed section 41, after the words 'public meeting convened by the Sheriff' *insert* the words 'or to any public meetings convened by recognized Trade Unions'."

"In sub-section (9) of the proposed section 41, *omit* clause (*b*)."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendments, Sir. I move—

Amendment No. 5.—"In the proposed section 41 of the principal Act—

(1) *renumber* sub-section (1) as sub-section (4); and

(2) *add* the following 'When the order referred to in sub-section (1) is in force', before the words 'The Commissioner' at the beginning of the first sentence."

"(i) *Renumber* sub-section (2) of the proposed section 41 of the principal Act, as sub-section (1);

(ii) *for* the figures '(3)' and '(4)', *substitute* the figures '(2)' and '(3)' respectively;

(iii) *delete* the words 'or public safety'; and

(iv) *for* the proviso to sub-section (2), *substitute* the following provisos :—

"Provided that every order under this sub-section shall remain in force for not more than fifteen days from the date on which such order takes effect;

Provided further that the State Government may for due and proper reasons to be recorded, sanction the extension of the order for a further period of fifteen days."

28th September 1961]

"*Renumber* sub-section (3) of the proposed section 41 as sub-section (2)."

"(i) *Renumber* sub-section (4) of the proposed section 41 as sub-section (3), and

(ii) *delete* the words beginning with "Except . . ." and ending with 'public safety'."

Amendment No. 9.—"*Delete* sub-section (5) of the proposed section 41 of the principal Act and renumber sub-section (6) as sub-section (5), sub-section (7) as sub-section (6), and sub-section (8) as sub-section (7)."

Amendment No. 10.—"(i) *Renumber* sub-section (9) of the proposed section 41 of the principal Act as sub-section (8), and

(ii) *delete* item (*b*)."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : I second the amendments, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

"In sub-section 3 (*b*) of the proposed section 41 of the principal Act, *delete* the words 'or refused to grant such permission'."

DEPUTY SPEAKER : For want of a seconder, the amendment falls through.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

"*Delete* sub-section (4) of the proposed section 41 of the principal Act."

"In sub-section (6) (*b*) (ii) of the proposed section 41 of the principal Act, *for* the words 'one hundred rupees', *substitute* the words 'twenty-five rupees'."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய சமயத்தில் சட்டத்தை தாராளப்படுத்துகிறோம். கமிஷனரின் அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்துகிறோம் இதை ஏன் ஆட்சேபிக்கிறார்கள் என்பது புரியவில்லை என்றார்கள். எவ்வளவோ அரசாங்கத் தந்திரங்களில் ஒன்று சட்டத்தில் கடுமையான ஷரத்தைப் புகுத்தும்போதும் கூட தாராளமாக இருப்பதாக காட்டிக் கொள்வது. ஏற்கனவேயுள்ள சட்டப்படி கமிஷனர் உத்தரவு பிறப்பித்தால் ஒரு வருடத்திற்கு அமுலில் இருக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது. 3 நாட்களுக்கு வேண்டுமானால் பிரேரேபிக்கலாம். 15 நாள் அல்லது ஒரு மாதத்திற்கு வேண்டுமானாலும் பிரேரேபிக்கலாம். 15 நாட்களுக்கு ஒரு தடவை நீடித்துக் கொண்டே போகலாம். இது எப்படி தாராளமாகிவிட்டது ? முதலில் 15 நாட்கள் உத்தரவு பிறப்பித்து விட்டு பின் நீடிக்க வேண்டுமானால் அரசாங்க அனுமதி கேட்க வேண்டும். கமிஷனர் கெட்டிக்காரத்தனமாக செய்யவேண்டுமானால் ஒரு நாள் விட்டு விட்டு நீடிக்கலாம். அவரிடத்தில் அதிகாரம் இருந்தால் தவறாக உபயோகப்படுத்திவிடுவார், அரசாங்கத்தினிடம் இருந்தால் இதனால் ஒரு பரிகாரம் ஏற்பட்டுவிடுமென்று சொல்வது மற்ற ஷரத்துக்களுக்காக வேண்டி. மற்ற ஷரத்துகளிலும் ஆட்சேபிக்கக் கூடியது

இருக்கிறது. ஊர்வலம், கூட்டங்கள் இவற்றை கட்டுப்படுத்துவதின் அவசியம் இருக்கிறபோது முதலில் உத்தரவு பிறப்பித்து விட்டும் கமிஷனர். அது 15 நாட்களுக்கு இருக்கட்டும். உத்தரவு அமுலில் இருக்கும்போது ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள் இவற்றில் குறுக்கிடக் கூடிய அதிகாரம் போலீஸ்க்கு இருக்கட்டும், மற்ற சமயத்தில் அவர்களாகவே கூட்டங்கள் நடத்திக் கொள்ள வேண்டும். மைக் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டும். எப்பொழுது, எந்த நேரம் என்பது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மீறி ஊர்வலம் எடுத்து போகவேண்டுமானால் பேலீஸ் பந்தோபஸ்திற்கு வரட்டும். இடையூறு ஏற்பட்டால் அவர்கள் பார்த்துக்கொள்கிறார்கள். இந்தப் பாதையில் போக வேண்டும். இந்தப் பாதையில் போகக் கூடாதென்று எந்த சமயத்திலும் ஹெட்கான்ஸ்டபிள் புகுந்து குறுக்கிட முடியும், என்று இருக்கிறது. இது எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால், 41 பிரிவுபடி ஊர்வலம், பொதுக் கூட்டங்கள் இவற்றை நடத்துவதை அனுமதி பெற்றுத்தான் நடத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்த பிறகு அப்புறம் போலீஸ்க்கு அதிகாரம் இருக்கட்டும். பொதுவாக எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எந்தக் கூட்டத்திலும், ஊர்வலத்திலும் குறுக்கிடலாம் என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். முதலில் உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். உத்தரவு பிறப்பிக்கும்போது இந்த அதிகாரம் இருக்கும், நீடிக்கவேண்டுமென்றால் அரசாங்க அனுமதி பெற்று நீடிக்கலாம் தக்க காரணங்கள் இருந்தால் காரணங்களைக் காட்டி நீடிக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதை மறுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அடியோடு இந்த அதிகாரம் கூடாதென்று நான் சொல்லவில்லை. தடை செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இந்த மாதிரி தடை உத்தரவு அமுலில் இல்லாமல் இருக்கும்போது குறுக்கிடுவதை ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன்.

*SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் தந்துள்ள திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை யொட்டித்தான் நான் பேசுகிறபோது ஒரு கருத்தை வெளியிட்டேன். 15 நாட்கள் தடை விதிக்கலாம் என்பதை விட 7 நாட்கள் தடை விதிக்லாம் என்று இருக்குமானால் அப்பொழுது இது அதிகமாக பொது மக்களுக்கு இடையூறாக இருக்காது. எனவே தரப்பட்டுள்ள கருத்தை எண்ணி 7 நாள் தடை விதிக்கலாம் என்ற திருத்தத்தை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்வதோடு அடுத்த 7 நாட்களுக்குத் தேவையானால் கமிஷனரே ஆணையை நீடிக்கவும் அதற்குப் பின்னர் நீடிக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கம் அதற்கான ஆய்வுரைகளை நடத்தி தேவையானால் அதற்கான குறிப்பு தந்து அதற்குப் பின்னர்தான் நீடிக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தையும் ஏற்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : என் பெயரில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் அமைச்சர் அவர்களே கூட பதில் அளிக்கக்கூடிய நேரத்தில் கொஞ்சம் கவலை கூட பட்டார்கள். அனுமதி அளிக்க மறுக்கலாம் என்ற பதம் இருக்கிறதே அவைப்பற்றி யாருமே சொல்லவில்லையே என்று. திருத்தத்திலேயே அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அனுமதி அளிக்கலாம், அனுமதி அளிக்க மறுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. ஆகவே "மருக்கலாம்" என்பதை அதிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். போடும் கண்டிஷன்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும், மீறினால் 100 ரூபாய் அபராதம் விதிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த 100 ரூபாய் என்பதற்குப் பதில் 25 ரூபாய் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The amendment to sub-section 3 (b) moved by the hon. Member Sri Kothandaraman has fallen through for want of a seconder. So, what is the use of his talking on that amendment?

28th September 1961]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஐந்து நாள் என்றிருப்பதை மூன்று நாளாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்பது எனது திருத்தம். தொழிற் சங்கங்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு இதன் கஷ்டங்கள் தெரியும். ஐந்து நாட் களுக்கு முன்னதாக அல்லது அதற்கு அதிகப்படியான நாட்கள் முன்னதாக போலீஸ் உத்தரவு வாங்கி கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் காரியங்கள் முடியும் வரை சமாதானம் செய்யும் நிலையில் கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அன்றாட பிரச்னை, தொழிலாளர் பிரச்னை. நமது நகரத்தில் நிறைய தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. அப்படி அதிகப்படி தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு வரும்போது ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டிற் குள்ளும் பல கஷ்டங்களை தொழிலாளர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சமாதானம் சொல்லும் பொறுப்பு தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு இரு ந்து கொண்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்கத் தலைவர் சாதாரணமாக பொறுப் பற்ற நிலையில் மக்களிடையில் கலவரத்தை உண்டாக்க வேண்டும், அமை தியை கெடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் யாருமே இருக்க மாட்டார் கள். அந்நிலையில் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை மதித்து அவர்கள் பொறு ப்பில் விட்டு வேலை செய்யும் நிலையில் அரசாங்கம் இருக்க வேண்டுமே தவிர போலீஸ் அதிகாரிகள் கீழ் தான் நடக்க வேண்டும். அவர்கள் எந்த இடத்தில் எப்படிப் போவது, கூட்டத்தை வைக்கலாமா கூடாதா எந்த "டயத்தில்" ஊர்வலம் நடத்த வேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்வது அவர்களுக்கு மன நிம்மதியை அளிக்காது என்பது என் கருத்து. ஆக ஐந்து நாட்கள் என்பதை மூன்று நாட்களாக திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். முதல் செக்ஷன் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது, ரெகுலேட் செய்ய இருக்கிறது. போலீஸ் கமிஷனர் ஆர்டர் போட்டால் அதன் கீழ் அவர்கள் தடையும் செய்யலாம். தொழிற்சங்கங்களைப் பற்றி பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் கூறினார்கள். தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளில் தலையிடவேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. போலீஸ் அவ்வாறு தலையிடாது. ஏதோ ஒரு நிலை மையையொட்டித்தான் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமே தவிர சாதாரணமாக இது இராது. 15 நாட்களுக்கு மேல் நீடிக்கக் கூடாதென்று இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு போட்டிருந் தாலும், தொழிற்சங்கம் கமிஷனரிடம் சொல்லி இது தொழிற்சங்கக் கூட்டம், ஆகவே இதற்கு விலக்கு கொடுங்கள் என்று சொன்னால் விலக்கு கொடுத்து விடுகிறார்கள். வேறு ஏதாவது தகராறு இருந்தால் அதை யோசிக்க வேண்டுமே தவிர சாதாரணமாக தொழிற்சங்கக் கூட்டங்களுக்கு என்றால் பொதுவாக உத்தரவு வாங்கிக்கொள்ளலாம். 15 நாட்களுக்கு உத்தரவுயிருக்கும்போதும் தடை வேண்டாமென்று வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆகவே ஐந்து நாட்கள் என்றிருப்பதை மூன்று நாட்கள் என்று திருத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். அபராதத்தை குறைக்க வேண்டும் என்று திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது 100 ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது மாக்ஸிமம் தான். இதை குறைக்கவேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இதில் கொடுத்திருக்கும் எந்த திருத்தத்தையும் நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததற்கு வருந்துகிறேன்.

The amendments of Sri M. Kalyanasundaram (Nos. 5, 9 and 10) were put and lost.

The other amendments of Sri M. Kalyanasundaram were, by leave, withdrawn.

The amendments of Sri V. K. Kothandaraman were put and lost.

The amendments of Sri S. Pakkiriswamy Pillai were put and lost.

DEPUTY SPEAKER : Now I will put clause 2 to the vote of the House.

Sri K. Vinayakam rose . . .

DEPUTY SPEAKER : What does the hon. Member want to say?

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I want to sepak on clause 2.

DEPUTY SPEAKER : I have already put the amendments to the vote of the House. Now I am going to put clause 2 to the vote of the House.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

"In the proposed amendment of section 74 of the principal Act, delete item (i)."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த மூன்றாவது பிரிவில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம், கொடும்பாவி போன்றவைகளை இழுக்கக்கூடாது, அதை கொளுத்தக்கூடாது, அதைத் தூக்கிக்கொண்டு போகக்கூடாது என்றிருப்பதை மாற்றவேண்டும் என்பது தான். இதை எல்லாம் பார்த்து அஞ்சவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒவ்வொருவருக்கும் பரிபூரண சுதந்திரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, இம்மாதிரி கொடும்பாவி போன்றவைகளை கொளுத்தக் கூடாது, தூக்கிக்கொண்டு போக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. ஆகவே தான் இதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், ஜனநாயக முறைகளை நான் கனம் கோதண்டராமன் அவர்களிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ளவேண்டியதில்லை என்று. அதேபோன்று தான் பிராஜா உரிமைகளைப் பற்றியும் கனம் கோதண்டராமன் அவர்களிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ளவேண்டியதில்லை. ஜனநாயகத்தில் ஒருவருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லி எதை வேண்டுமானாலும் செய்துகொண்டிருக்க முடியாது. எப்படி ஒருவரின் உரிமையை பாதுகாக்கவேண்டியிருக்கிறதோ அதேபோன்று மற்றவரின் உரிமையையும் பாதுகாக்க அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. உரிமை என்பதற்காக மற்றவர்களை புண்படுத்தக்கூடிய வகையில் எதை வேண்டுமானாலும் செய்து கொண்டிருக்கலாம் என்பதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அதை உலகில் எந்த நாடும் ஒப்புக்கொள்ளாது. அந்த முறையில்தான் பிறருடைய மனதை புண்படுத்தக்கூடிய வகையில் எதையும் செய்யக்கூடாது என்ற முறையில்தான் இந்தப் பிரிவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri S. Pakkirisami Pillai rose. . . .

28th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has already replied. If the hon. Member has got any doubt, he can ask for clarification.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : "பர்னிங் ஸ்ட்ரா" என்று இந்த கிளாஸில் போடப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக துலுக்க பண்டிகைகளில் தப்பட்டை அடித்துக்கொண்டு ஊர்வலமாகப் போய் வைக்கோலை கொளுத்துவதுண்டு. அதற்கு இதில் கட்டுப்பாடு வருமா என்பதை இதில் விளக்கமாக சொல்லப்படவில்லை. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கருத்து என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தப்பட்டை அடித்துக் கொண்டு வைக்கோல் கொளுத்துவது என்று சொன்னாலும் அதற்கும் ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டும். எல்லா இடத்திலும் இவ்விதம் கொள்ளுதுவது என்று சொன்னால் அதனாலும் பலவிதமான அபாயங்கள் ஏற்படலாம். ரோடு பக்கத்திலோ அல்லது கூரை பக்கத்திலோ கொளுத்தினால் பலவித ஆபத்துக்களை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கும். இம் மாதிரி ஏதாவது பழக்க வழக்கம் இருந்தால், அதை முறையாக பிறருக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இல்லாமல் நடத்தவேண்டும். அதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

* SRI K. VINAYAKAM : Sir, before this House passes this Bill under discussion, I find that a very important factor is missing in this Bill and that is with regard to the duration of time during which a public meeting is to be held in the City of Madras. Sir, the City people, the urban people, used as they are, to working in offices and factories and small shops, have got a tendency to come and sit and listen to the speeches made by representatives of various political parties in the meetings held in the City. But usually the police authorities give licence to organizers for a duration of three hours only. I believe that is just and enough for one or two speakers. But in the City of Madras it is the tendency of the audience to come to the meeting at a late hour. The police authorities give them licence only between 6 and 9 p.m. So the cumulative effect is that they have got to hold the public meeting for about three hours only. A few complement of audience come to listen to the speakers and before it is 9 p.m. and a few technicalities have still to be observed and two or three more speakers have to come to the platform, the clock strikes 9 p.m. and the police authorities ask the organizers to close the meeting. Experience has told us that if the meeting were to be held from 7 p.m. to 10 p.m. the cumulative effect would be the same. The meetings

could be permitted to be held from 7 p.m. to 10 p.m. When I referred this to the police authorities, they were expressing the practical difficulties. After the closure of the meeting, the officer and his men has to go to the police station and for discharging their entire duties it takes one or 1½ hours and by the time they reach their house it is 12 mid-night. And they have got to get up early and come to their duty the next morning. Of course that is hardship and I understand. It is beyond the human capacity to do so. But at the same time Government and police officers have got to take this into consideration. If public meetings are held, it is not just to satisfy the speaker or the organizers. It is only for propagating their views to the educated audience, to make know their views to the public, these meetings are organized. It is not a joke to organize a meeting in the Madras City. Organizers know that they have to labour at least a fortnight to have a meeting. They must have the speakers. They must give due weight for publicity. They must collect sufficient number of people to listen to the meeting. So it is hardly convenient to organize a public meeting in the city. The members of the public who have to come to the meeting, have got to go to their house after their work in the offices, sip coffee or tea and then come to the meeting. For that it will take some time, at least 7 o'clock. If it is 6 o'clock only a few could come. One by one they dribble to the meeting place. Even if there be no provision in the Bill I would request the Hon. Minister to issue instruction to the police authorities that the duration of meeting could be three hours from 7 p.m. to 10 p.m. (There is no difference of opinion on having the meeting for three hours.) I have known some police officers (I would not complain against them) insisting that we should start at 6 o'clock They make it a condition in the licence that the meeting should begin at 6 p.m. If we don't begin at 6 p.m. sometime they don't worry. But they want us to close it at 9 p.m. Otherwise the mike owner is threatened, or the organizers are threatened or sometimes the political leaders are threatened. I was one such victim by one of the officers of the police. By way of abundant precaution, instruction may be passed on to the police authorities to have the meeting begun at 7 p.m. and to end at 10 p.m. Of course it involves some kind of hardship to police officers. I am quite aware of that. But they, as loyal officers of our State, will have to put up with little inconvenience at least till general elections are over. I would request the Hon. Minister to bestow his attention on this subject. At least in the rules that would be framed under this Bill, what I have stated might be borne in mind and the needful may be done so that it might find a place there. Thank you.

12–30 p.m. SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேறுகிற தருவாயில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு சட்ட சபை நடக்கின்ற நேரத்திலும் இந்த செக்ஷன் 41 பிரேரேபிக்கப்பட்டு, அமைதி பாதுகாக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சட்ட சபை நடக்கின்ற நேரத்தில்தான் விவசாயிகளோ, தொழிலாளர்களோ ஊர்வலமாக வந்து சட்ட சபை உறுப்பினர்கள்மூலமாக அமைச்சர்களிடத்திலே மனுக்கள் சமர்ப்பிக்கவும், அவர்களை பாதிக்கக்கூடிய விஷயம் ஏதாவது இருக்குமானால், அவர்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கும் அளவில் அமைதியான முறை

28th September 1961] [Sri A. Govindasamy]

யில் ஆர்ப்பாட்டம் செய்யவும் அனுமதி அளிக்கும் முறையில் இருக்க வேண்டுமேயல்லாது, இப்போது பார்த்தால் இந்த செக்ஷன் **41 மூலம்** இதெல்லாம் தடுக்கப்படுகிறது. இந்தக் காரணத்தினால்தான் போலீஸ் கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுவதனாலே பல இடையூறுகள் இருக்கின்ற நிலைமையையும் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்த்தால் இந்தச் சட்டத்தைப் பிரேரேபிக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை என்பது விளங்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற நேரத்தில் சொன்னார்கள். எதற்காக கூட்டங்களுக்கு அதிக போலீஸ் அதிகாரிகளை அனுப்புகிறோம் என்று விளங்கச் சொல்லி, அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்காக என்று தெரிவித்தார்கள். இரும்புத் தொப்பி அணிந்த போலீஸார் பொதுக் கூட்டங்களுக்கு வரும் நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, பொதுவாக கூட்டங்களுக்கு வரக் கூடிய தாய்மார்கள் பீதி அடைகிறார்கள். எதாவது கூட்டத்தில் குழப்பம் ஏற்படுமோ, அல்லது கலவரம் ஏற்படுமோ, அதற்காகத்தான் போலீஸ் வந்திருக்கிறதோ என்ற அச்சம் காரணமாக பொதுக்கூட்டத்திற்கு வழக்கமாக வரும் தாய்மார்கள்கூட வருவதற்கு பயப்படும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் தேவைக்கு அதிகமான போலீஸார் பொதுக் கூட்டங்களுக்கு வரவேண்டியதில்லை என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக தேர்தல் நேரத்தில், இப்போது தேர்தல் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் கூட்டம் நடத்துகிற நேரம் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் நான் வலியுறுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதே கருத்தைத்தான் நண்பர் விநாயகம் அவர்களே பேசும் போது குறிப்பிட்டார்கள். கடைசியில் பேசுகிறவர் அவசர அவசரமாகப் பேசி முடிக்கும் நிலைமையையும், போலீசார் நெருங்குகின்ற நேரத்தில் என்ன பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அதைப் பேச முடியாமல் தவிக்கின்ற நிலைமையையும் அதனால் ஏற்படுகின்ற குழப்ப நிலைமையையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதைத் தவிர்க்க சர்வ கட்சிகளையும் சேர்ந்த தலைவர்களை அழைத்து நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் முன்னிலையிலும், தேர்தல் கமிஷன் சார்பிலும் . . .

DEPUTY SPEAKER: இதையெல்லாம் இதற்கு முன்னாலேயே பேசியாகிவிட்டது. அவைகளுக்கு மந்திரியும் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது.

Sri A. GOVINDASAMY: அந்த நேரத்தில் சிட்டியைப் பொறுத்த வரையில் 11 மணி வரையில் கூட்டம் நடத்த அனுமதி தருவதாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வாக்களித்தார்கள். தேர்தல் கமிஷனரும் அக்கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். கிராமப்புறங்களில் 12 அல்லது 1 மணிவரையிலும் நடத்தலாம். சிட்டியைப்பொறுத்த வரையில் நாங்கள் 12 மணிவரையில் அனுமதிக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்தினோம், அவர்கள் 11 மணிவரையில் அனுமதிக்க ஒப்புக்கொண்டார்கள். இன்னும் தேர்தலுக்கு 4 மாதங்கள்தான் இருக்கிறகாரணத்தினால் இந்த உத்திரவை அமுல் நடத்த விசேஷ அதிகாரத்தை போலீஸ் கமிஷனருக்குக் கொடுத்து ஆளும் கட்சிக்கும், எதிர் கட்சிகளுக்கும் வசதி செய்யும் முறையில் ஏற்பாடு செய்வதாக உறுதி அளிக்க முடியுமா என்று கேட்டு எனது உரையை டித்துக்கொள்கிறேன்.

* The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடக்கும்போது இந்த தடை உத்திரவு போடப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் முன்பே சொன்னேன். ஏதாவது அமைதிக்கு பங்கம் வரும் என்று போலீஸ் கமிஷனருக்குத் தோன்றினால், சட்ட மன்றம் தான் நடக்கப்போகிறதே, சட்ட மன்றமே பார்த்துக்கொள்ளட்டும் என்று போலீசாருடைய பொறுப்பை சட்ட மன்றத்திடம் விடமுடியாது. அதை இந்த மன்றமும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அப்படி ஏதாவது நடந்தால் போலீஸ்ஸார் மீது குற்றம் சாட்டுவார்கள். ஏதாவது அவசியம் இருந்தால், சட்ட மன்ற கூட்டம் நடக்கப்போகிறது என்று பொறுப்பை உணர்ந்து அந்த மாதிரி உத்திரவு போடுகிறார்கள்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th September 1961

அடுத்தது எத்தனை மணிவரையில் கூட்டம் போட அனுமதிப்பது என்பது இந்த மசோதா பற்றியது அல்ல—ஒலிபெருக்கி லைஸென்ஸ் கொடுப்பது பற்றியது. லைஸென்ஸ் கொடுப்பதிலேகூட, நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறேன், தடை போடுவதற்குக் காரணம், ஒலி பெருக்கி காரணமாக மற்றவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படுகிறது என்பதற் காகத்தான். ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண் டும். நாம்தான் தேர்தலில் ஈடுபடுகிறோம், மற்றவர்கள் அப்படியல்ல. அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். கூட்டத்தில் இருப்பவர்களுடைய காதில் மட்டும் சப்தம் விழுவதாக இருக்கு மானால் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இருக்காது. இந்த விதிகளை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் தளர்த்தலாம். ஏன் கூட்டத்தில் இருக்கின்றவர்களுக் கும் அவர்களை மணிக்கணக்காக இருந்து பொறுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவதும் தவறு. இப்போது 6 மணி முதல் 9 மணிவரை கூட்டம் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறது. அது 7 மணி முதல் 10வரை என்று இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கடைசியில் அவசர அவசர மாகப் பேசவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். சுருங்கச்சொல்லி விளங்க வைப்பது என்று சொல்லுவார்கள். அந்த ஆற்றல் எதிர்க்கட்சி களிலுள்ள பேச்சாளர்களுக்கு உண்டு என்று நினைக்கிறேன். இருக்கக் கூடிய பாயிண்டைச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, சுற்றி வளைத்துப்பேசினால் அப்போது தான் தகராறு ஏற்படுகிறது. கூடிய வரையில் சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டும். மணிக்கணக்காக உட்காரவேண்டும் என்று சொல்லு வது தவறு. குறிப்பிட்ட நேரம் 2 அல்லது 3 மணி நேரம்—3 மணி அதிகம், 2 மணியிலேயே கூட்டத்தை முடித்துக்கொள்ளலாம்—என்று இருந்தால் போதுமானது. அதோடு அதற்குப் பதில் இன்னும் அதிக மான கூட்டங்களை வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இப்போது 7 மணிக்கு முன்னால் கூட்டம் வருவதில்லை என்பதை நானும் உணர்கிறேன். அதற்கு வேண்டுமானால், 6 மணி என்று சொல்வதை 7 மணியாக வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்போது, 6 மணியிலிருந்து 9 மணி என்றி ருப்பதை வேண்டுமானால் 10 மணி என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். 10 மணிக்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வது, பலருக்கு தொல்லை கொடுக்கக்கூடியதாகத்தான் இருக்கும். முன்பு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டதே என்று சொன்னார்கள். அது எனக்குத் தெரியாது. எலக்ஷன் கமிஷனை வைத்துக்கொண்டு, அப்படி ஏதாவது இருந்தால், அதைப்பற்றி போலீஸ் கமிஷனரும் கவனிப்பார். அப்படி ஏதாவது ஒரு உடன்பாடு இருந்தால், அதற்குக் குறுக்கே நான் நிற்க விரும்பவில்லை. ஆனால், என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம் 10 மணிக்குள் கூட்டத்தை முடித்து விடுவதுதான் நல்லது என்பதாகும். பதினோறு மணிவரை வைத்துக்கொள்ள லாமே என்று சொன்னால், அதிலே சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு கஷ்டம், இன் னும் பலருக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். டூட்டி செய்கிறவர்களுக்கும் கஷ்டம். ஆகவே நான் ரொம்பக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், கூட்டம் நடத்துவதென்றால் 10 மணிக்குள் கூட்டத்தை முடித்துக்கொள்வதுதான் நல்லது என்பதாகும்.

போலீஸ்காரர்கள் இரும்புத் தொப்பி போட்டுக்கொண்டு வருவதால் தான், தாய்மார்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதற்காகத் தாய்மார்கள் பயந்து விடுவார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அவர்கள் பயப்படுகிற விஷயம் வேறாக இருக்கும். பேசுகிறவர்களுடைய வாதம் அவர்கள் நடந்துகொள்கிற விதம் ஆகியவைகளைக் கண்டு வேண்டுமானால் தாய்மார்கள் பயப்படுவதாக இருக்கலாம். இன்றைக்கு குழந்தைகள்கூட போலீஸ்காரரைக் கண்டு பயப்படுவதில்லை. காரணம், இன்றைக்குள்ளவர் கள் ஜனநாயகப் போலீசைச் சேர்ந்தவர்கள். மற்றவர்களுடைய தாக்கு, அவர்களுடைய வாக்கு ஆகியவைகளைக் கண்டு வேண்டுமானால் பயப்படு கிறதாகவோ, நடுங்குகிறதாகவோ இருக்கலாம். ஆகவே அதை சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டியது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய பொறுப்புத்தான் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், பொது வாக இந்த தேர்தலை யொட்டி நான் முன்பே சொன்னேன். எந்தெந்த

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வகைகளிலே கட்டுப்பாடுகளைத் தளர்த்துவதற்கு முடியுமோ, அந்த வகைகளிலே தளர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPTUY SPEAKER : The question is—

"That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V. ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS STATE AID TO INDUSTRIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in the Legislative Assembly of the Madars State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961.

IV. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS STATE AID TO INDUSTRIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 and move—

"That the Bill be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு சிறிய திருத்தம். இப்போது மெட்ராஸ் ஸ்டேட் எயிட் டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்ட் 1922-ல் ஆக்கப்பட்டது. அதிலே 10-வது பிரிவுபடி, கடன் வாங்குவோர் என்றால் அவர்கள் சொத்து பூராவையும் அடகு வைத்து விடுகிறார்கள். அதற்கு மேலே மூலப்பொருள்களுக்கு அல்லது வேறு ஏதாவது எந்திரம் போன்றவை வாங்கவேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு மேலும் கடன் வாங்குவதற்கு முடியாமல் போய்விடுகிறது. காரணம், முதலிலேயே எல்லாவற்றையும் வைத்து விடுகிறார்கள். அது தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருக்கிறது. இந்த நிர்ப்பந்தத்தைப் போக்குவதற்காகவே இதைத் திருத்த வேண்டிய அவசியமும், கடன் கொடுத்தால் ஸ்டேட் இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு எந்த அளவுக்குக் கடன் வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு மட்டும் அடகு வைத்துக்கொண்டால் போதும். முற்றிலும் அடகு வைக்க வேண்டியதில்லையென்பது தான் திருத்தம். இது தொழில் வளர்ச்சியை பெரிதும் வளர்க்க உதவும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS PUBLIC TRUSTS (REGULATION OF ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL LANDS) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I suggest that the House can now adjourn. We can take up the Third Reading of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 to-morrow.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Third Reading of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 be taken up tomorrow (29th September 1961)."

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet
12-50 p.m. again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

363. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3353, Revenue, dated 8th August 1961 regarding amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A. 1955 of 1955 on shifting of check post from Nadugani to Gudalur, published at page 479 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated 23rd March 1960.* [*Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).*]

28th September 1961]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

216. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4420, *Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 6th July* 1961 *regarding amendments to the Madras Payment of Wages Rules* 1937 *issued with the late Development Department Notification under section* 26 (2) *and* (3) *of the Payment of Wages Act,* 1936 *(Central Act IV of* 1936) *published at pages* 356-359 *of Part I of the* Fort St. George Gabette, *dated 23rd February* 1961.

217. *Assurance No.* 1331—*Answer to Legislative Assembly Starred Question No.* 1087 *put on 25th March* 1961 *regarding the non-co-operation of the Commissioners with the Presidents, Panchayat Union Councils, North Arcot District.*

218. *Annexure to the Madras City Municipal (Amendment) Bill,* 1961—*Explanatory Memorandum.*



Appendix I.

[Vide Answer to Starred Question No. 1875, asktd by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 197 supra.]

(*a*) Yes, sir.

(*b*) The following schemes in the Public Sector have been proposed under the Third Five-Year Plan for 1961-62 :—

(1) Establishment of Tool Room Shop at Coimbatore ;

(2) Establishment of an Industrial Co-operative Timber Works at Pollachi ;

(3) Schemes for the expansion of the Common Tool Room and Foundry at Erode ;

(4) Establishment of forging and Heat Treatment Shop at Coimbatore ;

(5) Establishment of Raw Material Depot at Coimbatore;

(6) Common lease-shop at Coimbatore ;

(7) Co-operative and Private Industrial Estates at Pollachi, Udumalpet and Coimbatore ;

(8) Establishment of a General Purpose Engineering Workshop at Tiruppur ;

(9) Reorganisation of Anupparpalayam Metal Workers Co-operative Society, Tiruppur taluk ; and

(10) Reorganisation of Varapalayam Blacksmithy Workers' Co-operative Society.

As regards Private Sector, the following major and large scale industries which have been licensed under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, may be established during the Third Plan Period :—

(1) A machine tool factory at Coimbatore.

(2) A cast iron spun pipes factory at Peelamedu.

(3) A factory for the manufacture of Viscose Filament yarn, Sulphuric acid, Staple fibre and Carbon-di-sulphide in Sirumugai village, Avanashi taluk ;

(4) A factory to manufacture dissolving pulp from hard-wood at Sirumugai village ;

(5) A factory for the manufacture of ball and roller bearings at Peelamedu ;

(6) A sugar factory at Kavundapadi ;

(7) A factory for the manufacture of Superphosphate at Coimbatore ;

(8) A factory for the manufacture of thread cutting screw taps at Coimbatore ;

(9) A factory for the manufacture of blended tanning extracts.

28th September 1961]

(*c*) & (*d*) There are already technical officers in the Industries Department giving technical advice.

As regards financial assistance it is open to the industrialists of the Coimbatore district, as elsewhere, to avail themselves of the aid given by Government under the provisions of the Madras State Aid to Industries Act, 1922. In the case of medium and large scales industries, the financial assistance given by the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, the Industrial Finance Corporation of India and the Industrial Credit and Investment Corporation of India, Limited, as the case may be, may be availed of by the industrialists. There is no separate proposal to give any financial assistance specially for industries to be started in Coimbatore district.

APPENDIX II.

[Vide Answer to Starred Question No. 1881, asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 200 supra.]

The Objectives of Regional Town-Planning Schemes.

The objectives of the Regional Plan are—

(i) to ensure full co-ordination in the development of all land in the Region from the basic point of view of human living as translated in terms of urbanisation, social and cultural development in the light of the improvement of the economic base of the region contemplated by the various development projects under the Five-Year Plans;

(ii) to evolve a pattern of co-ordinated land use and utilisation of the Region's natural resources and natural amenity;

(iii) to evolve a physical pattern of rural living—in grouping and re-grouping of village life creating new villageships or Townships and include specific items of village redevelopment interlinking of a communicational pattern;

(iv) to provide a zoning structure for the placement of industry, communication and transport media, preservation of agricultural forestry land protection of items and places of beauty and of historical or archealogical interest and for urbanisation of land or land for expansion of and improved living facilities together with all other items for which land has to be set apart for social, cultural, recreational and other public activities;

(v) to assess in full and provide the requirements of services of the area such as water, drainage, electricity etc., and also of such amenities as are needed for the full development of life of the region;

(vi) to prevent haphazard exploitation of land to the detriment of agriculture, forestry, etc., and prevent haphazard creation of urbanity;

[28th September 1961

(vii) to provide or specify to the fullest extent needed, the creation of co-ordinated urban and rural living in a well blended form of social and economic life and specify areas of such developments and facilities taking into account the existing trends in the growth movement and immigration of population ; and

(viii) to provide a physical structure of land planning pattern that should be good for not less than 30 years to come and consonant with the rising standards of life and in accordance with what such standard would obtain at the end of that period in this life and development of the region.

APPENDIX III.

[Vide Answer to Starred Question No. 1884, asked by Sri V. K. Kothandaraman on behalf of Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 201 supra.]

(Details of action taken for improving the King Institute, Guindy.

I. IMPROVEMENT WORKS ALREADY COMPLETED.

1. A new Ice-making plant was purchased at a cost of Rs. 14,390 and put into use with a view to overcome the difficulty in obtaining ice.

2. Two new steam sterilizers were put into use.

3. An additional store room was constructed at a cost of Rs. 90,000.

4. The old B. C. G. Laboratory block was purchased from the Government of India at a cost of Rs. 1,16,816 with a view to utilize the buildings for the expansion of the Institute.

5. An automatic Chlorinating Unit was installed at the Water Pumping house at a cost of Rs. 1,420 to improve the water-supply to the Institute.

II. IMPROVEMENT WORKS NOW UNDER EXECUTION.

1. Construction of stables for 100 horses at a cost of Rs. 4,90,000.

2. Construction of a school building for the training of Laboratory Technicians, at a cost of Rs. 1,50,000.

3. Construction of a compound wall around the Institute, at a cost of Rs. 21,500.

4. Construction of an additional boiler room to accommodate a Cochranette Boiler (vertical type) at a cost of Rs. 8,000.

5. Construction of four calves sheds and a first floor over the overseer's block at a cost of Rs. 2,20,000.

6. Installation of 5,000 c.ft. high pressure gas tank with gas producers and accessories.

7. Construction of an Incinerator.

28th September 1961]

III. Improvement works already sanctioned and to be taken up for execution.

1. Provision of alternative routes for the animal drawn vehicles at a cost of Rs. 9,700.

2. Provision of enclosure to the existing calf-sheds at a cost of Rs. 12,000 in order to prevent infection from birds, etc.

3. Construction of rooms for second and third calf-sheds at a cost of Rs. 1,980.

4. Construction of two shaving sheds at a cost of Rs. 3,500.

IV. Proposals for Improvement under consideration.

1. Construction of four quarantine sheds, a superstructure and one Vaccinated calf-shed, under the Smallpox Eradication Programme.

*2. Construction of three calves-sheds to house 30 calves each at a cost of Rs. 1,90,000.

*3. Construction of one vaccinated calf-shed at cost of Rs. 69,000.

*4. Construction of rooms with and without air-conditioning, at an estimated cost of Rs. 2,20,000.

*5. Construction of three water trough for feeding calves, providing laboratory work benches, gas supply, etc., at an estimated cost of Rs. 31,000.

*The proposals under these items are in connection with the manufacture of Freeze-dried vaccine lymph.

Appendix IV.

[*Vide* answer to Starred Question No. 1886, asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 203 supra.]

Agricultural Income-tax collected in respect of crops other than plantation crops from 1st November 1956 to 31st March 1961 in Kanyakumuri district and from 1st April 1958 to 31st March 1961 in Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts.

District.	*1st November 1956 to 31st March 1957.*		*1st April 1957 to 31st March 1958.*		*1st April 1958 to 31st March 1959.*		*1st April 1959 to 31st March 1960.*		*1st April 1960 to 31st March 1961.*	
(1)	(2)		(3)		(4)		(5)		(6)	
	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
1 Kanyakumari.	26,498	30	44,625	87	2,03,340	38	2,22,775	08	2,48,605	01
2 Thanjavur ..	....		....		13,628	85	30,24,918	57	20,65,012	13
3 Tiruchirappalli	....		....		1,367	62	5,96,661	86	5,77,240	76
4 Madurai ..	....		....		1,62,522	35	9,55,782	73	5,29,946	88
5 Tirunelveli ..	....		....		89	45	2,37,234	20	1,67,807	11

Note.—Agricultural income-tax on crops other than plantation crops is being levied in Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts only from 1st April 1958.

[28th September 1961

List of small-Scale Industries—cont.

Name of district. (1)	Particulars of industry. (2)
Coimbatore—*cont.*	Co-operative Industrial Estates at Sulur, Pollachi and Udumalpet.
	Establishment of a Common Lease Shop, Coimbatore.
	Establishment of a General Purposes Engineering Workshop, Tiruppur.
The Nilgiris ..	Establishment of a Saw Mill and Wood Working Unit, Kargudi.
	Clay Washing Plant, Nilgiris.
Kanyakumari .	Establishment of a General Purposes Engineering Workshop, Nagercoil.
	Establishment of an Industrial Estate at Nagercoil.
Schemes common to all districts.	District Surveys.
	Foreign Training to Departmental Officers.
	Block loans.
	Exhibition and Publicity.
	Quality Marking Scheme.
	Subsidy on Power.
	Dispersal of Industrial growth-subsidies.

Technical Information Sections in Industrial Estates and Colonies.
Testing Shops in Industrial Estates and Colonies.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 1890-E, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 208 supra.]

Government extend the following assistance to entrepreneurs who desire to set up industries in this State :—

1. Assistance in obtaining licences under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, for the establishment of industrial undertakings.

2. Compulsory acquisition of private lands under the land Acquisition Act and/or assignment of lands at the disposal of the Government for construction of factory buildings, quarters for staff and labour, etc., when industrialists are not able to acquire suitable lands by private negotiation.

3. Assistance in getting import licences for machinery, raw materials, etc.

4. Assistance in procurement of building materials such as iron and steel for construction of factory buildings.

28th September 1961]

5. Assistance in getting power supply.

6. Supply of water from public sources.

7. Financial assistance through State Department of Industries under the State-Aid to Industries Act, subscription of share capital and other forms of financial assistance through the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, Madras, in which the State Government have a controlling interest.

8. Grant of mineral concessions for quarrying minor minerals for industrial purposes.

9. Provision of technical advice and servicing facilities by departmental officers and servicing units.

10. Assistance in marketing of finished products.

11. Facilities for business management training.

12. Financial assistance in the shape of loans towards 4/5th of the cost of the industrial estates to be set up by co-operative societies or private corporations.

13. Free services of departmental staff to industrial co-operatives.

During 1960–61 loans were granted by Government to 4,286 applicants to the extent of Rs. 26,31,976 under the provisions of the Madras State-Aid to Industries Act. The Madras Industrial Investment Corporation, Limited, sanctioned financial assistance to the tune of Rs. 63,66,000 to 16 applicants during the same period.

APPENDIX VII

[Vide answer to Starred Question No. 1890-M asked by Sri V. Subbiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 211 supra].

The information is furnished in the following statement :—

Statement showing districtwar paritculars regarding the number of ryots to whom Intensive Manuring Scheme Loans were granted during 1960–61.

Serial number and name of the district.	*Number of ryots.*
1 Chinglepet	3,155
2 Coimbatore	9,961
3 South Arcot	2,646
4 North Arcot	459
5 Thanjavur	17,561
6 Tiruchirappalli	12,035
7 Madurai	7,070
8 Ramanathapuram	517
9 Salem	1,337

[28th September 1961

Serial number and name of the district.	*Number of ryots.*
10 Tirunelveli	9,501
11 Kanyakumari	1,269
12 The Nilgiris	4
Total ..	65,515

APPENDIX VIII.

[Vide Answer to Starred Question No. 1890-O asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 212 supra.]

(*a*) The following types of assistance are being extended to the ryots under the Full Finance Scheme through the co-operatives :—

(i) The Co-operatives in Full Finance areas aim at meeting the entire short and medium-term credit needs of the agriculturists, and provide credit at a reasonable rate of interest, viz., 6·25 per cent on short-term and 7·2 per cent on medium-term loans. The long-term credit needs will be met by the primary land mortgage banks concerned.

(ii) The Co-operatives are also undertaking the supply of agricultural requisites, such as seeds, fertilisers, etc., and arrange for marketing the produce of the ryots at the most advantageous price possible.

(iii) With a view to enlist at least one member from every family as a member of the co-operative society concerned, concession is being shown in the matter of subscription to share capital, that is, a member subscribing to one share of Rs. 5 may pay Re. 1 only in the beginning and obtain a loan, the balance of the share being paid in half-yearly or annual instalments at the time of sale of his produce ;

(iv) To enable the co-operatives to extend credit facilities to all sections of the agricultural community inlcuding tenant cultivators and agricultural labourers on the security of anticipated crops, Government have approved a scheme of guarantee for reimbursing losses likely to be sustained by the co-operative up to 66-2/3 per cent of the loss in any individual case, subject to an overall limit of 10 per cent of the short and medium-term lendings during the particular year.

(v) To help the members in the preparation of loan applications and to ensure timely sanction of credit, Government subsidy is being given to the central banks for the employment of additional supervisors on a more liberal scale than in other areas.

28th September 1961]

(*b*) Forty-three blocks.

(*c*) It is presumed that the Honourable Member desires to know the precentage of the number of villages covered by the Full Finance Scheme to the total number of villages in the State. The percentage is 13·54.

APPENDIX IX.

[Vide answer to Starred Question No. 1890-Q asked by Sri R. Srinivasa Iyer on behalf of Sri A. R. Marimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 21 ; supra.]

(*a*) Twenty-one anicuts as shown below are proposed across jungle streams in Pattukottai and Arantangi taluks. Of these, proposals for construction of 14 anicuts have been finalised. Proposals for other anicuts are under investigation.

Statement showing proposals for construction of dams across jungle streams in Arantangi and Pattukottai taluks.

Serial number.	*Name of the Scheme.*	*Taluk.*	*Cost of the Scheme.*
			RS.
1	Anicut across Vellar to feed Narpavalakudy and Kongudy tanks.	Arantangi.	4,70,000
2	Anicut across Vellar in Avadayarkoil village limits.	Do.	3,70,000
3	Anicut across Vellar in Karungadu village ..	Do.	2,94,000
4	Anicut across Vellar in Manalur village limits.	Do.	2,90,000
5	Anicut across Vellar in Manamelkudy ..	Do.	2,76,000
6	Anicut across Pappankanniar in Pudurivayal village limits.	Pattukottai.	Under investigation.
7	Anicut across Pappankanniar in Gangadarapuram village.	Do.	41,000
8	Anicut across Poonaikuthiyur to feed Umathanad tank.	Do.	66,500
9	Anicut across Agniar in Poovanam village limits.	Do.	Under investigation.
10	Anicut across Villuniar to feed tanks in Pamangulam, Kulamangalam and Keeramangalam villages.	Do.	64,000
11	Anicut across Villuniar to feed Vilankulam.	Do.	Under investigation.
12	Anicut across Ambuliyar to feed Perumadanatham in Adaikathevan	Do.	Do.
13	Anicut across Ambuliyar to feed Adanur.	Do.	Do.
14	Anicut across Nasuvaniar in Thuvarankurichi village.	Do.	Do
15	Anicut across Pambar river in Kurundur village limits in Ramanathapuram district.	Arantangi.	Do.
16	Anicut across Koluvanar at the head of Seyyanam tank supply channel.	Do.	2,50,000
17	Anicut across Koluvanur at the head of Amaradakki tank supply channel.	Do.	1,00,000

[28th September 1961

Serial number.	Name of the Schemes.	Taluk.	Cost of the scheme. RS.
18	Anicut across Pambar at the head of Tiruppunavasal tank supply channel.	Arantangi.	4,00,000
19	Anicut across Pambar at the head of Kalabam tank supply channel.	Do.	4,00,000
20	Anicut across Pambar at the head of Sittakur tank and Meyyanur tank channel near visur.	Do.	3,00,000
21	Anicut across Ambuliyar at the head of Nagaram tank supply channel.	Pattukottai.	60,000

(b) Nil.

APPENDIX X.

[Vide answer to clause (b) of Starred Question No. 1890-T asked by **Sri S. M. Annamalai** at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 215 supra.]

Groundnut (machine shelled) groundnut oil—

(Prices per maund of 82-2/7 lb.)
1960

Week ended.	Groundnut (machine shelled). Madras.	Cuddalore.	Vellore.	Coimbatore.	Groundnut oil. Madras.	Cuddalore.	Vellore.	Coimbatore.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
13th May 1960	29·22	30·99	29·72	31·07	61·70	63·85	62·54	65·83
20th May 1960	29·22	31·30	29·42	30·99	62·70	64·18	61·72	65·83
27th May 1960	29·91	30·99	29·42	30·99	60·89	63·85	61·72	65·85
3rd June 1960	31·76	32·85	29·25	30·99	62·54	64·51	61.72	65.83
10th June 1960	33·16	33·32	31·07	30·99	62·54	64·51	61·72	65·83
17th June 1960	33·47	33·78	31·43	30·99	62·54	65·00	61·72	65·83
24th June 1960	33·47	37·46	32·78	30·99	63·86	66·65	64·19	65·83
1st July 1960	33.63	33·40	31·33	31·33	65·17	67·48	65·60	65·83
8th July 1960	34·09	34·87	32·78	31·33	65·83	68·13	65·00	65·83
15th July 1960	35·33	36·41	33·38	31·33	67·81	70·77	67·44	67·01
22nd July 1960	35·80	36·72	34·69	31·61	69·45	71·75	69·08	67·61
29th July 1960	35·64	36·41	34·69	32·23	68·63	72·41	69·08	67·61
5th August 1960.	35·80	35·95	34·84	33·60	69·12	71·09	69·08	67·61
12th August 1960.	35·33	35·02	34.95	34·10	67·81	71·09	69.08	67·61
19th August 1960.	33·47	32·54	35·63	34·10	65·58	67·48	68·29	67·61
26th August 1960.	34·09	33·31	33·20	34·10	66·49	67·97	68·29	67·61
2nd September 1960.	34·55	32·54	34·78	34·00	65·88	68·30	67·44	67·61
9th September 1960.	33·78	32·54	32·30	34·00	66·15	68·30	66·75	67·61
16th September 1960.	35·64	36·53	32·53	34.00	68·95	70·77	66·75	67·00
23rd September 1960.	36·42	37·96	35·63	34.00	71·09	72·41	68·29	68·18
30th September 1960.	36·42	N·T·	36·40	35.02	70·93	73·24	69·12	68.18

28th September 1961]

(*Prices per quintal of 100 Kilograms*)

Week ended	*Groundnut (machine shelled).* Madras.	Cudda. lore.	Vellore.	Coim-batore.	*Groundnut oil.* Madras.	Cudda-lore.	Vellore.	Coim-batore.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
7th October 1960	102·14	99·64	67·99	94·67	192·23	197.52	185·19	190·54
14th October 1960	100·89	99·64	101·72	95·50	194·00	197·52	189·59	190·54
21st October 1960	98·00	93·42	101·72	96·33	190·47	183·99	189·59	190·54
28th October 1960	91·34	95·00	101·72	97·16	183·86	193·79	189·59	187·39
4th November 1960.	88·75	84·69	99·65	97·16	184·30	183·99	189·59	187·97
11th November 1960.	83·87	N.Q.	96·16	97·16	182·53	183·99	185·41	201.57
18th November 1960.	90·10	84·69	95·31	97·16	185·19	183·99	196·99	211·01
25th November 1960.	84·70	86·25	88·58	97·16	186·06	178·57	185·41	198·42
	(Prices per maund of 82-2/7 lb.) 1960							
2nd December 1960.	79·72	87·19	80·96	97·16	177·68	191·79	185·41	187·39
9th December 1960.	85·12	87·19	83·97	97·16	176·36	185·18	164·00	170·07
16th December 1960.	85.12	93·41	87·19	95·50	176·36	185·18	176·36	176·37
23rd December 1960.	90·10	93·41	87·19	92·53	185·18	191.79	176·36	182·67
30th December 1960.	90 30	93·41	92·17	93·42	190·48	191·79	176·36	188·97
	1961							
6th January 1961	92·59	93·41	92·17	95·50	188·26	197·52	189·59	193·69
13th January 1961	93.00	93.41	91.58	93.42	180.26	191·79	180.59	193·69
20th January 1961	94·65	93·70	94·73	93·42	192·67	200·61	190·90	190·54
27th January 1961	94·25	94·66	95·25	93·42	192·67	198·41	194·00	190·54
3rd February 1961	94·65	94·66	95·50	94·25	193·11	198·41	198·41	190·54
10th February 1961	93·00	92·17	95·50	95·50	190·03	195·76	198·41	190·54
17th February 1961	95·50	94·66	95·50	95·50	193·97	203·69	198·41	192·13
24th Febuary 1961	95·50	94·66	95·50	96·33	195·76	201·93	198·41	195·27
3rd March 1961	98·81	97·50	99·65	95·50	204·15	203·69	198·41	198·42
10th March 1961	99·69	97·50	100·06	97·57	206·57	203·69	198·41	207·86
17th March 1961	103.38	97·50	101·72	99·65	212·41	220.45	193·41	214·16
24th March 1961	107·72	100·00	107·08	103·80	207·67	217·80	211·63	214·16
31st March 1961	97·99	100·00	N.T.	103·80	205·03	220·45	211·63	214·16
7th April 1961	99·44	102·13	101·72	101·72	207·22	216·00	209·43	212·59
14th April 1961	97·57	93·39	104·63	101·72	202·25	216·00	211·63	212·59
21st April 1961	97·98	103·75	100·06	101·72	206·78	213·84	211·63	212·59
28th April 1961	97·57	101·25	100·06	101·72	205.46	299·63	211·63	212·51
5th May 1961	96·74	93·41	97·09	101.72	200·61	209.63	209.43	211.06
12th May 1961	99.23	100·00	100·00	101.72	207·22	216.00	209·43	211.01
19th May 1961	97.99	94.00	101·72	101.72	203.25	209.63	209·43	211·01
26th May 1961	98.82	103.75	100·00	101·72	207.22	209.63	205·02	214.16
2nd June 1961	99.65	103·75	101·72	103 80	208·56	209.63	209·43	214·16
9th June 1961	101·31	113·34	103·80	103·80	211·19	215·60	211·63	214·16
16th June 1961	102·99	114.59	105·46	103·80	213·84	222·65	219·63	215·63
23rd June 1961	106·71	114.59	106·29	105·88	218·25	224·86	220·45	220·46
30th June 1961	110·03	118·32	106·29	105·88	218·25	227·95	222·65	220·46

N.T.= No transaction. N.Q.= Not quoted.

[28th September 1961

Statement showing the prices of groundnut oil in 1960-61.

(Prices in rupees per quintal of 100 Kilograms.)

Centre.	Prices during May 1951	Prices during 1953 to 1955.	January 1956.	Week ended 7th July 1961	Week ended 14th July 1961.	Percentage variation. Col.(6) over Col.(5).	Percentage variation. Col.(6) over Col.(3).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			Groundnut oil				
1. Madras ..	116·68	124·40	110·87	219.42	215·94	—1·6	+ 73·6
2. Cuddalore ..	116·28	116·38	109·69	227·06	225·65	—0·6	+93·9
3. Vellore ..	N. A.	N. A.	N. A.	222·65	224·86	+1·0	—
4. Coimbatore ..	N. A.	N. A.	N. A.	220.46	220·46	—	—

N.A.= Not available.



APPENDIX XI.

[**Vide answer to Unstarred Question No. 331, by** Sri V. K. Kothandaraman **at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th** September 1961 page 217 supra.]

Places elected and name of the members of the committee for selection of beneficiaries under the Grant-in-aid and Centrally Sponsored Schemes.

District.	*Year.*	*Name of scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Ramanathapuram ..	**1956–57** ..	.. **Grant-in-aid**	Ramanathapuram and Mudukulathur taluks.	No Committee was appointed.
	1957–58 ..	.. **Do**	Paramakudi taluk ..	Sri Ramasamy Thevar, Kalayur. Sri Machia Thevar, Melapurangarai. Sri Kulandai Thevar, Kattuparamakudi. Sri Arulandy Thevar, Paramakudy. Sri Sellathurai Thevar, Nammeni.
			Ramanathapuram taluk ..	Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi, M.L.A., Ramanathapuram. Sri Velusami Thevar, Vice-President, Ramanathapuram Panchayat. Sri Mangalaswara Thevar, Ramanathapuram. Sri Ramsami Thevar, Puthumadam. Sri M. K. Ramu Thevar, Akkodavalasai.
	1958–59 ..	.. Grant-in-aid and Centrally-sponsored.	Tiruvadanai taluk ..	Sri Ramakrishna Thevar, M.L.A. Sri D. Subramania Raja, M.L.A. Sri Nataraja Thevar, Veliyangudi. Sri A. T. M. Ramanatha Thevar, President, Ariakudi Panchayat Board. Sri P. Chellathurai, Thiruvengampet.
			..	Sri N. V. Chokkalingam, M.L.A., Eriyur. Sri Raja Sir M. A. Muthia Chettiar, Karaikudi.
			Tirupathur taluk	Sri P. Subbiah Ambalam, M.P., Kottaiyur. Sri Ramanathan Chettiar, M.P., Kanadukatham.

District. (1)	Year. (2)	Name of the scheme. (3)	Places selected. (4)	Name of the members of the Selection Committee. (5)
Ramanathapuram—*cont.*	1959–60 ..	Grant in aid and Centrally sponsored.	Sattur taluk	Sri Sangiah, M.L.A. Sri Sethuramasamy Thevar, Sathur. Sri N. Karuppiah Thevar, Sathur. Sri M. Ramaiah Thevar, Sathur. Sri S. Krishnasamy Thevar, Sathur.
			Aruppukottai taluk ..	Sri A. R. Perumal, Aruppukottai. Sri V. Ganapathi Thevar, Mandal Congress Committee President. Sri Ramasamy Naicker. Sri Karuthasamy Thevar, Nachikulam. Sri Muthu Servai, Annalakshmipuram.
	1960–61 ..	Grant-in-aid	Srivilliputhur taluk ..	Sri R. Krishnasami Naidu, M.L.A. Sri Chinnasami, M.L.A., Rajapalayam. Sri Koodandi Naicker, Sankarappanaicken-patti. Sri P. Karuppaiah Thevar, Watrap. Sri Mookasamy Thevar, Ayyampatti.
			Sivaganga taluk ..	Sri D. Subramania Raja, M.L.A., Sivaganga Sri Subbiah Ambalam, M.P. Sri Arunachalam Ambalam, President, Panchayat Board, Malampatti. Sri Ilayaperumal Servai, President, Kandangipatti Panchayat. Sri Ramasamy (Kallar), Milaganoor Samiar, Manamadurai.
		Centrally-sponsored ..	Muthukulathur taluk ..	Sri Senthurapandian, B.A.,B.L., Advocate, Mudukulathur. Sri Subramanian Servai, Chitrankudi. Sri Kadarpatcha Alias Vellasamy Thevar, Kamuthi.

A 102—17

				Sri T. L. Sasivarna Thevar, Mudukulathur. Sri Ramu Thevar, Pasumbon.
Madurai	1956-57	Grant-in-aid	Entire district except Kodaikanal and Melur taluks.	As 50% was treated as loan 50 per cent as subsidy, the loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies so that the loan portion can be recovered through the Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatdars of the concerned Kallar Co-operative Societies and villagers. No separate selection committee was formed.
		Centrally-sponsored ..	Cumbum, Uthamapalayam firkas in Periyakulam taluk.	Sri R. Chokkar Thevar, Uthupatti. Sri N. K. Ponnusamy Thevar, Chinnamanur. Sri Ayyan Thevar, Markayankottai. Sri O. R. Ramasamy Thevar, Cumbum. Sri G. E. Muthirulandi, Director of Harijan Welfare. Selection was made by lots in the presence of the Director of Harijan Welfare.
	1957-58	Grant-in-aid	Nilakottai taluk ..	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatars of concerned Kallar Co-operative Societies and villagers.
		Centrally-sponsored ..	Cumbum, Uthamapalayam firkas in Periyakulam taluk.	Sri Pandiaraj, M.L.A., Kamayakoundanpatti. Sri D. Ramasamy, Cumbum. Sri V. Raju, Gudalur. Sri V. O. Anga Thevar, Pannaipuram. Sri T. K. M. Perumal Thevar, Sankarapuram. Sri Udayan Thevar, Markayancottai. Sri R. Alagarsamy, Uthupatti.

District.	*Year.*	*Name of the Scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madurai—*cont.*	1958-59 ..	.. Grant-in-aid ..	. Periakulam taluk excluding Cumbum and Uthamapalayam firkas.	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatdars of concerned Kallar Co-operative Society and villagers.
		Centrally sponsored	.. Dindigul and Palni taluks.	Sri K. Karuthappa Kounder, M.L.A., Oddanchatram. Sri K. Chinna Thevar, Member, Chinnalappatti Panchayat. Sri Neer Vellaya Thevar, Nellore. Sri Koppukara Mayandi Thevar, Vannanpatti. Sri Chinniveera Thevar, Kallar Common Fund Committee Member, Othaiyur. Sri Chinna Thevar, President, Kallar Co-operative Society, Kuttilinaickenpatti, Palni taluk.
	1959-60 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Dindigul, Palni and Madurai taluks.	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of Panchayatdars of concerned Kallar Co-operative Societies and villagers.
	1959-60 ..	.. Centrally sponsored	.. Tirumangalam taluk ..	Sri P. K. Mookiah Thevar, M.L.A. Sri K. T. K. Thankamani, M. P. Sri P. V. Raju, Member, Kallar Advisory Committee. Sri V. Veerana Thevar, Member, Kallar Advisory Committee. Sri P. Kalyani Thevar, President, Usilampatti Panchayat.

	1960-61 ..	.. Grant-in-aid	Tirumangalam taluk ..	Sri P. V. Raju, Member, Kallar Advisory Committee, Urandurappanur, Tirumangalam taluk. Sri P. K. Mookiah Thevar, M.L.A., Usilampatti. Sri A. M. Nallathambi Thevar, Chairman, Panchayat Union, Usilampatti. Sri P. Kalyani Thevar, Member, Kallar Common Fund and President, Panchayat Board, Usilampatti. Sri K. Solai Raj, Member, Kallar Common Fund, Kalappanpatti.
		Centrally-sponsored ..	Nilakottai and Madurai taluks.	Sri W. P. A. R. Chandrasekaran, M.L.A. Smt. A. S. Ponnammal, M.L.A. Sri S. Chinnakaruppa Thevar, M.L.A. Sri V. Veerana Thevar, Kallar Common Fund Member and President, Ayyappanaickenpatti Panchayat Board. Sri V. Voumandy Thevar, Kallar Common Fund Member, Pallapatti. Sri K. T. K. Thankamani, M.P.
	1960–61 ..	.. Centrally-sponsored ..	Periyakulam taluk excluding Cumbum and Uthamapalayam firkas.	Sri N. R. Thiagarajan, M.L.A. Sri N. M. Velappan, M.L.A. Sri A. S. Subbaraj, M.L.A. Sri S. P. Periakaruppa Thevar, Kallar Common Fund Member, Theni. Sri Choka Thevar, Kallar Advisory Committee Member, Theni.
Coimbatore	1956–57 ..	.. Grant-in-aid	Through out the district ..	There was no selection committee as the number of applicants was very limited.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	....
	1957–58 ..	.. Grant-in-aid	Throughout the district ..	....
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	...
	1958–59 ..	.. Grant-in-aid and Centrally-sponsored.	No allotment was sanctioned.	....

District.	*Year.*	*Name of Scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Coimbatore—*cont.* ..	1959–60	Grant-in-aid	No allotment was sanctioned.	....
		Centrally-sponsored ..	Neruperichal Vallipuram, Nallur, Mannarai Thottipalayam, Ittiveerampalayam-15, Velampalayam and Pattampalayam in Tiruppur block and Kongarpalayam village in Gobichettipalayam.	No selection committee was constituted as the applicants were very limited for the grants.
	1960–61	Grant-in-aid	No allotment was sanctioned.	
		Centrally-sponsored ..	Erode, Perianaickenpalayam, Kangayam, Avanashi taluk, Pollachi taluk, Gobichettipalayam, Bhavani taluk, Satyamangalam.	No selection committee was constituted for the selection of beneficiaries since there was no rush of applications for the grants.
Tirunelveli	1956–57	Grant-in-aid	Whole district	There was no committee before 1960–61.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58	Grant-in-aid	Sankarankoil and Nanguneri taluks.	There was no committee before 1960–61.
		Centrally-sponsored ..	Sankarankoil taluk ..	Do.
	1958–59 ..	Grant-in-aid	Koilpatti and Tenkasi taluks.	There was no committee before 1960–61.
		Centrally-sponsored ..	Do.	Do.
	1959–60 ..	Grant-in-aid	Tirunelveli and Tiruchendur taluks.	There was no committee before 1960–61.
		Centrally-sponsored ..	Do.	Do.

	1960–61 ..	.. Grant-in-aid	Ambasamudram and Srivaikuntam taluks.	Sri Madasamy Thevar, Piraseri, Ambasamudram taluk.
		Centrally-sponsored ..	Ambasamudram, Srivaikuntam, Nanguneri and Shencottah taluks.	Sri Ganapathisundaram, President, Panchayat Board, Brahmadesam.
				Sri P. Subbiah, President, Panchayat Board, Singampatti.
				Sri N. Nainar Thevar, President, Panchayat Board, Pattamadai.
				Sri Gomathisankara Dikshdar, M.L.A.
				Sri M. Lakshmanapandia Thevar, Velur Cusba.
				Sri M. Chinnathambi Thevar, Advocate.
				Sri N. Ramachandra Thevar, Akkasalai Korkai.
				Sri Paul Pandi, President, Panchayat Board, Perungulam.
				Sri Sundar Singh, M.L.A., Tuticorin.
Salem	1956–57 ..	.. Grant-in-aid	Salem, Attur and Rasipuram taluks.	Particulars not available.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58 ..	.. Grant-in-aid	Salem and Attur taluks ..	Particulars not available.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1958–59 ..	.. Grant-in-aid	Hosur, Krishnagiri, Omalur, Attur, Namakkal, Rasipuram and Harur taluks.	Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur.
				Sri S. Nagaraja Monigar, M.L.A., Kaveripatnam.
				Sri K. Appavu Pillai, M.L.A., Hosur.
				Sri K. Pillappa, Secretary.
				Sri M. Periasami, M.L.A., Mohanur.
				District Welfare Officer, Salem.
		Centrally-sponsored ..	Salem, Attur, Omalur, Hosur and Krishnagiri taluks.	Sri M. R. Kandasamy, President, Depressed Classes League, Salem.
				Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur.
				Sri T. Irusappan, M.L.A., Attoor.
				Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Seva Sangham, Salem.
				Sri Angamuthu Naicker, T.N.C.C. Member, Attur.
				District Welfare Officer, Salem.

District.	*Year.*	*Name of Scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Salem—*cont.* ..	1959–60 ..	.. Grant-in-aid	Throughout the district ..	Sri S. Nagaraja Monigar, M.L.A., Kaveripatnam. Sri M. Periasamy, M.L.A., Mohanur. Sri R. Kandasamy, M.L.A., Tiruchengode. Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Sevak Sangh, Salem. Sri M. R. Kandasamy, President, Depressed Classes League, Salem. District Welfare Officer, Salem.
		Centrally-sponsored ..	Hosur, Rasipuram, Namakkal and Krishnagiri taluks.	Sri K. Appavu Pillai, M.L.A., Hosur. Sri K. Raja Gounder, M.L.A., Rasipuram. Sri M. Periasamy, M.L.A., Mohanur. Sri M. K. Mariappan, Harur. Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Sevak Sangh, Salem. District Welfare Officer, Salem.
	1960–61 ..	.. Grant-in-aid and centrally-sponsored.	Throughout the district ..	Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur. Sri R. Kandasami, M.L.A., Tiruchengode. Sri M. R. Kandasamy, President, District Depressed Classes League, Salem. District Welfare Officer, Salem. Sri M. Govindasamy, Secretary, District Depressed Classes League, Salem.
South Arcot (Aziznagar Settlement).	1956–57 ..	.. Grant-in-aid	Aziznagar settlement ..	Selection was done in consultation with the Panchayatdars by the District Welfare Officer, South Arcot.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58 ..	.. Grant-in-aid	Aziznagar settlement ..	Do.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	

	1958–59 ..	Grant-in-aid ..	Aziznagar settlement ..	Do.
		Centrally sponsored ..	Do. ..	
	1959–60 ..	Grant-in-aid ..	Do. ..	
		Centrally sponsored ..	Do. ..	
	1960–61 ..	Grant-in-aid ..	Do. ..	
		Centrally sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
Outside Aziznagar settlement.	1958–59 ..	Grant-in-aid ..	Seppakkam, Maigam, Narayur, Adarmatham, Veriaya, Mandal, E.Keeranur, Ja. Endal Kil Orthaur, Settu Manayur, Veppur, Pillur, Sirunesalur, Pasur, Sirukonambalur, Poinapadi, Thandamkurichi, Poolambady, Kanjirankulam, Padaiyur.	No committee was formed. The beneficiaries were selected by the District Welfare Officer in consultation with the Manager, Aziznagar settlement and Tahsildar concerned.
Tiruchirappalli ..	1956–57 ..	Grant-in-aid ..	Particulars are not readily available.	
		Centrally sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58 ..	Grant-in-aid and centrally sponsored.	Particulars not readily available.	
	1958–59 ..	Grant-in-aid ..	Particulars not readily available.	
		Centrally sponsored ..	Karur, Jeyankondan, Tiruchirappalli, Tirumayam.	The selection of beneficiaries was done by the District Welfare Officer.
	1959–60 ..	Grant-in-aid ..	Particulars not readily available.	
		Centrally sponsored ..	Perambalur, Jeyankondam, Kolathur, Tirumayamn, Karur, Manapparai.	Do.
	1960–61 ..	Grant-in-aid ..	Perambalur ..	
		Centrally sponsored ..	Perambalur taluk, Thuraiyur sub-taluk, Karur taluk, Kulitalai taluk, Tirumayam taluk, Alangudi taluk, Kolathur taluk ..	

District.	*Year.*	*Name of Scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
North Arcot	1955–56	Grant-in-aid	Kannigapuram (Wandiwash taluk).	The selection was made by the Tahsildar. Wandiwash taluk.
	1956–57		Kannigapuram Bondai in Chengam taluk, Kilanakkarai in Tiruvannamalai taluk.	
	1957–58		Tirupathur, Tiruvannamalai, Walajah, Chengam and Vellore taluks.	No selection Committee was constituted.
	1958–59		Kallapparai in Vellore taluk, Bandarapalli and Lakkinaickenpatti of Tirupathur taluk, Kariamangalam in Chengam taluk, Talayampallam and Nariyappattu in Tiruvannamalai taluk, Alividaithangi and Randham in Cheyyar taluk.	
	1959–60		Vellore, Arkonam, Gudiyatham, Polur, Tiruvannamalai, Tirupathur and Chengam taluks.	
	1960–61		Turijapuram Block, Kalasapakkam Block Vellore taluk and Kanniyambadi Block.	

28th September 1961]

APPENDIX XII.

[Vide answer to Unstarred Question No. 337 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 219 supra.

Route number.	*Termini between which buses are operated.*	*Number of buses.*	*Average daily collection for July 1961.*
			RS.
7-B	Parrys—Villiwakkam	4	784
17-B	Broadway—Mangadu	1	167
19	Broadway—Lattice Bridge	4	714
19-A	Broadway—Mahabalipuram	2	512
20	Broadway—Villiwakkam	8	1,584
51	Broadway—Alandur	7	1,220
51-A	Broadway—Padappai	2	401
51-C	Broadway—St. Thomas Mount	1	136
56	Mint—Tiruvottiyur	11	1,821
56-A	Mint—Ennore	4	818
56-B	Mint—Ponneri	4**	1,048
56-C	High Court—Ajax (Tiruvottiyur)	3	829
57	Mint—Red Hills	4	774
58	Mint—Sholavaram	3	569
61	Broadway—Avadi	4	733
62	Mint—Ambattur	2	235
63	Broadway—Mepur	2	306
100	Madras—Bangalore	1	330
101	Madras—Tirupathi	1	287
102	Madras—Tirupathi	1	296
103	Madras—Tiruchirappalli	4	1,068
104	Madras—Tirupathi	2	568
105	Madras—Salem	4	1,012
106	Madras—Kancheepuram	1	244
107	Madras—Tirupathi	1	285
108	Madras—Kancheepuram	1	233
109	Madras—Kancheepuram	1	248
110	Madras—Venktagiri	1	266
113	Madras—Thanjavur	4	908
51	Nagercoil—Trivandrum	10	2,235
51-X	Nagercoil—Trivandrum Express	1	168
52-X	Cape—Trivandrum	1	182
53	Nagercoil—Colachel	1	186
54	Nagercoil—Colachel (via) Kurumbanai ..	1	188
55	Nagercoil—Thengapattanam	1	133
56	Nagercoil—Kollencode	1	209
57	Nagercoil—Pechiparai	1	121
58	Nagercoil—Thirparappu	1	184
111	Nagercoil—Tiruchirappalli (via) Madurai ..	4*	805
112	Nagercoil—Tiruchirappalli (via) Tuticorin ..	2	575
114	Nagercoil—Coimbatore	4*	1,014

* With effect from 18th July 1961 four services.

** With effect from 27th July 1961 five buses.

[28th September 1961

APPENDIX XIII.

[Vide answer to Unstarred Question No. 359 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 224 supra].

(அ) (i) 50

(அ) (ii) and (இ)

	Sales depot at	*Sales during 1960-61.*		*Expenditure on staff.*
		RS.	NP.	RS.
1	Broadway	5,81,600	23	5,820
2	Wallajah	54,696	07	4,440
3	Triplicane	75,456	29	5,820
4	Mylapore	81,460	90	5,820
5	T. Nagar	92,312	94	5,820
6	Purasawalkam	46,749	63	4,920
	Total	9,32,276	06	32,640
7	Coimbatore	1,15,209	54	5,248
8	Mathurai	1,15,431	11	5,248
9	Tiruchirappalli	93,988	07	3,828
10	Kumbakonam	81,677	43	3,828
11	Cuddalore	56,737	22	3,828
12	Karaikudi	35,058	03	5,220
13	Nagarcoil	52,321	81	5,248
14	Vellore	94,960	08	5,248
15	Kancheepuram	71,112	37	5,248
16	Salem	81,649	03	5,248
17	Kodaikanal	33,345	99	4,464
18	Ootacamund	43,882	98	4,464
19	Tirunelveli	80,641	87	5,248
20	Tiruppur	64,716	63	4,668
21	Tiruvannamalai	38,489	95	4,464
22	Tuticorin	66,883	53	4,668
23	Virudhunagar	68,864	51	4,464
24	Chidambaram	54,999	87	4,464
25	Villupuram	62,709	86	4,464
26	Karur	44,868	58	4,464
27	Nagapattinam	49,865	87	4,668
28	Pollachi	37,862	80	4,464
29	Erode	67,038	92	4,668
30	Krishnagiri	32,967	85	3,648
31	T.Kallupatti	46,038	86	3,648
32	Mayuram	43,445	15	3,648
33	Palayamkottai	30,998	38	3,648
34	Gobichettipalayam	30,027	69	3,648
35	Chingleput	35,477	60	3,648
36	Rasipuram	33,030	87	3,648
37	Tindivanam	42,571	63	3,648
38	Kanyakumari	17,216	39	3,648

Sales depot at	Date of opening.	Sales from date of opening till 31st March 1961.		Expenditure on staff from the date of opening till 31st March 1961.
		RS.	NP.	
39 Gudiyatham	9— 1—1961	3,628	28	807
40 Arcot	23— 2—1961	1,412	12	336
41 Hosur	5— 2—1961	1,454	59	470
42 Sivaganga	30— 1—1961	1,454	59	470
43 Koilpatti	18— 2—1961	890	21	403
44 Manaparai	6— 2—1961	3,782	32	470
45 Kulitalai	31— 1—1961	2,996	54	538
46 Dindigul	1— 2—1961	1,813	12	538
47 Tiruvellore	24— 2—1961	2,331	57	308
48 Arni	2— 3—1961	1,494	03	269
49 Srivilliputtur	1— 3—1961	1,023	56	269
50 Kumarapalayam	17— 3—1961	355	39	134
	Total ..	18,90,411	14	1,45,936

APPENDIX XIV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 399 asked by Sri V. Subbiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 234 supra].

The particulars are furnished in the statement below:—

***Statement** showing talukwise particulars of number of ryots who were **granted** Takkavi loans during 1960-61 for purchase of fertilizers.*

Madurai district.

Name of taluk.	Number of ryots.
Madurai	291
Melur	216
Nilakottai	538
Dindigul	349
Palni	354
Periakulam	950
Tirumangalam	321
Total ..	3,019

Tirunelveli district.

Name of taluk.	Number of ryots.
Nanguneri	376
Tirunelveli	852
Srivaikuntam	779
Sankarankoil	1,872
Tenkasi	388
Tiruchendur	716
Koilpatti	23
Shenkottah	45
Ambasamudram	1,740
Total ..	6,791

APPENDIX XV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 416, asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 239 supra].

Statement showing the details of tanks proposed to be repaired under Special Minor Irrigation Programme during 1961 in North Arcot district and their estimated cost.

Serial number and name of work. (1)	*Taluk.* (2)	*Estimated cost.* (3)
Under the Control of Chief Engineer (Irrigation)—		RS.
1 Raising the F.T.L. of Vakkadai Mukkur Hissa tank.	Cheyyar.	86,785
2 Restoration of Kattuputhur abandoned tank ..	Tiruvannamalai.	32,000
3 Special repairs to Northampoondi tank	Do.	13,800
4 Special repairs to Poigainallore tank-supply channel.	Arkonam.	8,500
5 Silt clearance to Chengam tank supply channel.	Chengam.	12,500
6 Special repairs to Arasur large and small tank.	Cheyyar.	6,500
7 Special repairs to Pakkam tank supply channel.	Gudiyatham.	6,000
8 Silt clearance to Kalinjur tank supply channel.	Do.	9,500
9 Restoration of blocked Sluice No. 1 of Kavanur tank.	Do.	740
10 Raising the F.T.L. of Vedal tank	Wandiwash.	11,000
11 Silt clearance of Kilvanakkambody tank supply channel.	Chengam.	3,100
12 Silt clearance to Flathur tank supply channel ..	Polur.	4,100
13 Raising the F.T.L. of Meleri tank by 1′-0″ ..	Arkonam.	9,100
14 Silt clearance to Pudupattu tank supply channel.	Do.	9,600
15 Strengthening the banks of Velithangipuram tank supply channel.	Do.	5,500

28th September 1961]

Serial number and name of work.	Taluk.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)
		RS.
Under the Control of Chief Engineer (Irrigation)—cont.		
16 Clearing silt in Kattupakkam Palleri supply channel.	Arkonam	3,000
17 Special repairs to Irumbur large and small tank	Wandiwash.	13,500
18 Shifting off-take of Pakkam tank supply channel.	Gudiyatham	7,300
Under the Control of Superintending Engineer (Food Production)—		
1 Special repairs to Thirumalaikuppam tank ..	Vellore.	46,200
2 Special repairs to Periankuppam tank	Do.	42,200
3 Special repairs to Karai Peria Eri	Wallajah.	6,100
4 Special repairs to Dhoniendukondam tank ..	Do.	10,770
5 Special repairs to Thattacherikondam tank ..	Do.	49,000
6 Special repairs to Velam tank	Do.	9,800
7 Special repairs to Arcot Palar river channel ..	Do.	15,600
8 Special repairs to Veppur Hissathapuram river channel.	Do.	24,900
9 Special repairs to Venkatasamudram Peria Eri ..	Gudiyatham.	20,000
10 Special repairs to Ananthapuram tank	Do.	23,000
11 Special repairs to Perungolathur Peria Eri ..	Cheyyar.	5,800
12 Special repairs to Thenpudipattu tank	Do.	5,300
13 Special repairs to Permbakkam tank	Do.	6,400
14 Special repairs to Sorakkayalnatham tank ..	Tirupattur.	17,100
15 Special repairs to Sevathur tank	Do.	9,900
16 Special repairs to Kadiramangalam tank ..	Do.	2,800
17 Special repairs to Chinnamookanur Eri and supply channel.	Do.	5,600
18 Special repairs to Kuramankuttai tank	Do.	11,100
19 Special repairs to Pachal Hanuman tank ..	Do.	17,600
20 Special repairs to Veerampalli Pudu Eri	Do.	9,500
21 Special repairs to Peddamottur Peria Eri ..	Do.	5,800
22 Special repairs to Mukkanur Melkuttai	Do.	7,300
23 Special repairs to Mutheveri tank	Do.	8,000
24 Special repairs to Appanallur river channel ..	Arni.	12,100
25 Special repairs to Puthur Peria Eri	Do.	11,200
26 Special repairs to Agram Peria Eri	Do.	6,100
27 Special repairs to Adayapalayam Hissa tank ..	Do.	9,000
28 Special repairs to Katteri river channel	Do.	10,700
29 Special repairs to Mullandam Chetteri	Do.	10,800
30 Special repairs to Mullandam Madurikondam ..	Do.	11,300
31 Special repairs to Kalpoondi tank	Do.	2,000
32 Special repairs to Virudukondam	Do.	6,500
33 Special repairs to Viduranthangal	Do.	2,500
34 Special repairs to Vasanthakrishnapuram tank ..	Tiruvannamalai.	73,000
35 Special repairs to Erapakkam tank	Do.	9,000
36 Special repairs to Avoor Peria Eri	Do.	8,500
37 Special repairs to Arapakkam Chitteri	Do.	5,000
38 Special repairs to Devanampattu Eri	Do.	8,300
39 Special repairs to Kuthalamadi Peria Eri ..	Do.	2,300
40 Special repairs to Avar Chitteri	Do	4,700

[28th September 1961

Serial number and name of work.	*Taluk.*	*Estimated cost.*
(1)	(2)	(3)
		RS.
Under the Control of Superintending Engineer (Food Production)—cont.		
41 Special repairs to Valiyur Peria Eri	Polur.	16,100
42 Special repairs to Modiyurthangal	Do.	2,900
43 Special repairs to Melpulidiyur tank	Chengam.	11,600
44 Special repairs to Velur Peria Eri	Do.	6,100
45 Special repairs to Perambakkam Chitteri ..	Do.	6,200
46 Special repairs to Morakkanam Eri	Wandiwash.	5,100
47 Special repairs to Kothupakkam tank	Do.	6,200
48 Special repairs to Kilivilliyur tank	Do.	5,200
49 Special repairs to Ammarapuram Kasam channel.	Arkonam.	4,600
50 Special repairs to Ayapadikasam channel ..	Do.	7,600



